

غزوة بدر درس في التربية

إعداد
عبد المجيد حامد صبح

حقوق الطبع محفوظة
الطبعة الأولى
١٤١٢ هـ - ١٩٩١ م

دار البشير
المنصورة

بين يحمى البحث

ثلاثة كتب لمن طلب الحقيقة : حقيقة وجوده ومصيره . وحقيقة الكون والحياة .

كتاب الكون المنظور ، وكتاب الله المقروء : القرآن ، وكتاب الله الحى : سيرة محمد ﷺ .

كثيرة هى الكتب التى سردت السيرة النبوية الشريفة ، وجمعت وقائعها ، وعينت فيها باستقصاء الأحداث ، والأسماء ، والأماكن .. ولكنها ، على كثرتها - فيما أعلم - لم تتناول تلك الوقائع والأحداث من حيث ما حفلت به من دروس التربية ، وقواعد الاجتماع ومنهج السلوك .

وغزوة بدر ، والأنفال سورتها ، كبرى وقائع السيرة النبوية ، ولعلها أغناها بالدروس البانية ، والقواعد المؤسسة ، ومناهج العلاقات .

وقد وفقنى الله إلى إظهار بعض هذه الدروس ، واستنباط بعض تلك القواعد ، رجاء أن تكون فبساً يهتدى به نابتة الشباب ، ودرباً تسلكه الأمة ، وأن تكون منهجاً ينسج على منواله الباحثون ، ويكتب على غرار الكاتبون ﴿ وما توفيقى إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب ﴾ .

إعداد

١ - قضى رسول الله ﷺ فى مكة ثلاثة عشر عاماً ، كانت حكمة

الله تعمل فيها فى خفاء يستخفى على أعين الناظرين ، ورحمته تصنع فى قسوة تستخف الذين لا يوقنون ، وعدله يحصى من غير فوت ، والهدف البعيد يعمق جذور الدعوة ؛ ليكون أصلها ثابتاً ، وفرعها فى السماء ، ولتطيب ثمارها للذين من بعدهم ، ولتفياً ظلالها عن اليمين والشمائل ، ولتسمق فروعها حتى أعلى الشمال ، وأقصى الجنوب .

ثلاث عشرة سنة تبدو ، فى النظر البشرى المحدود ، أسواط عذاب تكوى بها جنوب المستضعفين وظهورهم ، وتتحكم فيها كلمة الشرك وتحكم ، ويعلو فيها صوت الباطل ويستنسر ، ويسام فيها المؤمنون الخسف ، ولا يجدون النصف .

ثلاث عشرة سنة فتن فيها ذوو المال ، وأصحاب الجاه ، ومن لهم - القوة - المسلمين ، فى قلة عددهم ، وعدم حولهم وقوتهم ..

أما صاحب الدعوة ﷺ فقد عبرت عن حاله كلماته البالغة البليغة ، إذ قال ، يشكو إلى ربه : إلى من تكلنى ؟ إلى بعيد يتجهمنى ، أم إلى عدو ملكته أمرى ؟!

هكذا كانت حال من آمن بمحمد ، حال استوجبت الثبوت مع أصحابها من السماء ﴿ ولا تطرد الذين يدعون ربهم بالغداة والعشى

يريدون وجهه ﴿﴾ واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه ولا تعد عيناك عنهم تريد زينة الحياة الدنيا ﴿﴾ .
وهكذا كانت حال محمد ﷺ : أصيب كبيراً باليتم في قومه ،
كما أصيب صغيراً باليتم في أبويه . حال اقتضى - من السماء -
توبيخهم على غلوهم في عداثه ، وقطع رحمه ﴿﴾ قل لا أسألكم
عليه أجراً إلا المودة في القربى ﴿﴾ .

٢ - لكن هذه القسوة الظاهرة كانت ، في باطنها خير إعداد
لهؤلاء الذين سوف يحملون الدعوة بأنقالها ، دعوة السماء الخاتمة ، وما
فيها من تكاليف تؤود الراسيات ، مما يناسب عظمتها ، وعمومها ،
والخلود .

وما كان هؤلاء الرجال - بغير هذا الإعداد البادى القساوة - كفوا
لهذه الرسالة ، في أصالة صفاتها تلك : العظمة ، والعموم ، والخلود ،
واختتام كلمة السماء وحيّاً إلى الأرض .

فلم يكن عجباً أن يكلف هؤلاء الرجال - إذا لقوا عدوهم زحفاً -
أن يثبت الواحد منهم لعشرة منهم ، رخصةً ، ولاثنين ، عزيمةً . وأبى
عليهم دينهم ، وما نشأهم عليه ، ورشحهم له - أن يثبتوا واحداً
لواحد !

ولذلك ، أيضاً ، لم يك يثير العجب ، وإن أثار الإعجاب ، قولهم
للنبي ، عليه السلام ، حين استشارهم ، بعد أن فاتتهم ، يوم بدر ، العير ،

غير ذات الشوكة ، ولم يبق إلا النفير ، ذو الشوكة ، قالوا قولة من ربه
الحن ، فصفت معدنه ، وهزته ريح الشدائد ، فتساقط هشيمه ، وبقي
صالحه ، قالوا قولتهم الكاشفة عن معدنهم المصفى ، وإيمانهم العميق ،
الذى أثربته قلوبهم ، وعن جبههم الممدى ، قالوا : امض لما أمرك الله ،
فنحن معك ، والله لا نقول لك كما قالت بنو إسرائيل لموسى : اذهب
أنت وربك فقاتلا إنا ههنا قاعدون ، لكن اذهب أنت وربك فقاتلا إنا
معكم مقاتلون ، مادامت منا عين تطرف . فوالله ، الذى بعثك بالحق نبياً
لو خضت بحراً لخصناه معك ، ولو علوت جبلاً لعلوناه معك ، نقاتل
عن يمينك وعن يسارك ، ومن بين يديك ومن خلفك !!

لقد كانت مدة الثلاثة عشر عاماً مدرسة جادة رباهم فيها العليم
الخبير :

رباهم على الرعاية :

رعاية العقل بالتفكير

ورعاية النفس بالعلم

ورعاية العلم بالعمل

ورعاية العمل بالإخلاص

وعاية الإخلاص بالمداومة عليه .

ثم امتحان ذلك كله على حماقة الجهل ، وبطش الطغيان .

هكذا كانت تلك السنوات، تربية للرعيّل الأول ، وقذوة لمن جاء بعدهم ، ممن شاء أن يسلك طريقهم ، ويقفوا أثرهم ، ويهتدى بهديهم ؛ لينشأ المسلم : غناه في قلبه ، وقوته في إيمانه ، ومكانته من الناس مكانة المعطى نحلة ، ولا يمتن يستكثر ، ومكانه الصدر أو القبر ، واختياره بين احدى الحسينين : النصر ، أو الشهادة

فإما حياة مثلما تشتهي العلى

وإما ردى يشفى من الداء وفده

* * *

طلب الأمان والأمان^(١)

٣ - كان لهذه التربية ، ولهذه الرعاية أثرها فى وضوح هدف المسلمين ، بعد هجرتهم ، ونجاتهم ، بتلك الهجرة ، من الفتنة ، والظلم ، فى مكة ، ووجدانهم مراغماً وسعة فى رحب المدينة .

كان من أغراض الرسول ، عليه السلام ، بعد الهجرة : تحقيق الأمان للمسلمين ، والأمان لكل ذى عقيدة ، وللناس أجمعين ، حتى لأولئك الذين أخرجوهم من ديارهم بغير حق إلا أن يقولوا : ربنا الله . ولتحقيق هذا الأمان والأمان :

أ - آخى بين المهاجرين والأنصار .

ب - وعقد المعاهدة مع طوائف يهود المدينة ، على تحقيق الأمان الدينى ، فلكل عقيدته ، والأمان الإجتماعي ، فكل قوم كفلاء بأصحاب العوز منهم والأمان السياسى ، فكلهم ملزمون بالدفاع عن المدينة ، بقيادة محمد ﷺ وهو المرجع عند الاختلاف ، أو التنازع .

ج - وعاهد القبائل حول المدينة ؛ ليسلم من غارتهم ، ومن مساندتهم للمغير . فعل ذلك لعل قريشاً تقلع عن عتوها فى تعقب المسلمين ، ولعلها تفرج عن المستضعفين لديها ﴿ الذين يقولون ربنا أخرجنا من هذه القرية الظالم أهلها ﴾ و لعل قريشاً ترجع عن ضلالتها وجاهليتها ، فتترك كلمة الحق تصل إلى الآذان ، ودفع النور الإلهى

(١) الأمان مصدر (أمن) اللازم ، والأمان مصدر (أمنه) المتعدى .

يجلو القلوب ، وبرهان القرآن يقوم العقول ..

٤ - ولكن قريشاً أبت إلا أن تلجّ في العتو والنفور . وشتان ما بين مراد الرسول وما تبغى قريش ! شتان ما بين من بعثه ربه : يتلو آياته ؛ ليزكى النفوس ، ويعلم الكتاب والحكمة - وبين ما كانت عليه قريش ، ومجاهدتها في سبيل الإبقاء عليه .

لقد كشف عن قيمة كل من المرادين ، وحقيقتهما ، وبعد ما بينهما كلمة قالها أبو جهل ، قائداً لقريش ، وكلمة قالها محمد قائداً للمسلمين :

قال أبو جهل - وقد دعاه قومه إلى الرجوع وقد نجت غيرهم ، فأبى مستكبراً ، وقال : لا نرجع حتى ننحر ، ونأكل ، ونشرب الخمر ، وتعزف علينا القيان ، وتسمع بنا العرب ، فلا يزالون يهابوننا !!

أما محمد فقد كان في واد آخر ، ودنيا مغايرة ، وأغراض أجل وأسمى ، وأهداف إنسانية أبقى على الدهر ، وأتقى من هذا الدنس ، وأنفى لهذا الخبث ، وأتقى لله فاطر الكون والإنسان .. قال : اللهم إن هذه قريش ، قد جاءت بخيلها وخيلائها تكذب رسولك ، وتحادّك ! اللهم نصرك الذي وعدت ، اللهم إن تهلك هذه العصابة لا تعبد !

وما زال قائماً يصلى ليلته تلك ، والمسلمون نيام ، وما زال يدعو بدعائه ذاك ، رافعاً يديه حتى سقط رداؤه ، ويشفق عليه صديقه الصديق ، فيقول له : بعض مناشدتك ربك ؛ إن الله منجز لك ما

وعذك . فيا بعد ما بين الرجلين ، ويابعد ما بين الغرضتين !

وتلك حال الحق والباطل ، ودأب الإنسان فى علوه وتسفله : فريق همه نفسه ، أهواؤه ، ورغائبه ، طعامه وشرابه ، لذائذه وشهواته ، علوه وفساده ، منصبه ورياسته .. وفريق محياه ومماته لله ؛ ليتم للكون وحدته ، ويحقق للإنسان وظيفته ، يعرف نفسه ، فيعرف ربه .

ولا يزال الفريقان على جهاد فى سبيل أغراضهما ما بقى على الأرض إنسان ، وما زالت سنة الله جارية عليهما ﴿ فَأَمَّا الزُّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ ﴾ لكن بجهد المؤمنين ، وجهاد أتباع النبيين ﴿ لِيُمِيزَ اللَّهُ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ وَيَجْعَلَ الْخَبِيثَ بَعْضَهُ عَلَى بَعْضٍ فَيَرْكُمَهُ جَمِيعاً فَيَجْعَلُهُ فِي جَهَنَّمَ ﴾ .

ومن أراد أن يتحقق حال الفريقين ، ويستظهر كلا الغرضين فليحفظ تلك الكلمتين ، الخالدتين خلود الحق والباطل ، كلمة محمد وكلمة أبى جهل ، لسوف يظل أبو جهل رمزاً لكل المبطلين ، ولسوف يظل محمد علماً على المحققين ، إلى يوم الدين !

مقامان

٥ - « بعض مناشدتك ربك ؛ إن الله منجز لك ما وعدك »

كان الصديق - كالعهد به - مصداقاً . وكان - فى هذا المقام الحرج فى مقام الرجاء . وهكذا كان أبداً : صدق وتصديق للرسول ،

ورجاء غير معلول في الله . وكذلك كان يوم خلف الرسول على هذا الحمل الثقيل ، والعبء الجليل ، فارتدت الجزيرة كلها إلا قليلاً ، حتي وهن أولو العزم من الرجال . إلا الصديق ، فقد استعلت صفته : التصديق بوعد الله لدينه : ﴿ ليظهره على الدين كله ﴾ والرجاء « لأقاتلنهم ولو خرج إليهم أبو بكر وحده » .

وفي هذا الوطن الذي كان فيه أبو بكر في (مقام الرجاء) كان ﷺ في (مقام الرجاء والخوف) . كان كذلك من شدة تقديره للموقف ، وقوة إحساسه بخطر النتائج ، ومقام الرجاء والخوف مقام كمال الإيمان ﴿ أم من هو قانت آناء الليل ساجداً وقائماً يحذر الآخرة ويرجو رحمة ربه ﴾ .

جمع الرسول ، عليه السلام ، بين المقامين في هذا الموقف ذي الشأن الفذ الخطير : فبينما يبشر المؤمنين بالنصر ، ويحدد لهم مصارع أئمة الكفر ، ويضع يده على الأرض وهو يقول : هذا مصرع فلان ، وهذا مصرع فلان وعدد لهم رءوس الكافرين ، فما عدا أحد منهم موضعه الذي حدده رسول الله ﷺ - بينا ذلك ، وبكل هذا اليقين ، كان في مقام الخوف والإشفاق على الدعوة ، وعلى مصير العالم .

نعم وعلى مصير العالم « فإن تهلك عصابة الإيمان هذه فلن يعبد الله وحده بعدها » وسوف تعلق كلمة الشرك ، وتطير في الآفاق سماتها ، ويمكن لأغراضها ، ويتدلى الإنسان إلى شهواته ، وينحصر على حيوانيته « ينحر ، ويأكل ، ويشرب الخمر ، وتغنيه القيان .. » وتفسد

علاقته بالناس : « فتهابه الضعفاء » وتفسد علاقته بالله : فينزلف إليه بالأوثان ، وتظل الأوثان مودة ما بين الناس في الحياة الدنيا .. وهكذا كان ﷺ يقطاً لغاية أعدائه ، بصيراً بغرض دعوته ، شفيقاً على أحدهما من الآخر . وتلك سمة القائد الحق ، الجدير بالقيادة والريادة !

بدر درب الإيمان

٦ - وكذلك كشف الرسول ﷺ بكلماته ، في موقفه ذاك عن مكانة غزوة بدر : إذ كانت بدر هي الدرب الذي سلكه الإيمان ، ودرج فيه التوحيد يسعى إلى رحب الدنيا ، فيخرج الناس من ظلمات الشرك إلى نور التوحيد ، ومن فساد الشعور إلى طهارة الوجدان ، ومن حيرة الفكر ووحشته إلى علم اليقين !

كانت بدر المعول الذي حطم الأصنام الإنسانية ، التي قادتها الكبرياء الكاذبة ، والجحود الناكِر ، والحسد الباغي إلى أن « تجاهد » في إطفاء نور الله ! فقضت بدر على هذه العلل ، وشفّت الإنسانية من أمراضها وأعراضها ..

وبذلك دخل المسلمون في طور جديد ، لم يسبقوا إليه ، استطاعوا به أن يضعوا - بقيادة الرسول ، ووحى السماء - حجر الأساس لحضارة إنسانية من نوع فريد في تاريخ الأديان . طور أذن فيه مؤذن الإيمان : أن

العبادة لله وحده ، والنظام لشريعته ، والإخاء لبنى الإنسان ، فخير الإسلام « أن تطعم الطعام ، وتقرأ السلام على من عرفت ومن لم تعرف » .

هكذا نشر الإسلام السلام العام ، وجعل تحية السلام تحية المسلم ، ينشرها على من عرف ومن لم يعرف ؛ أما من عرف فأمره بين ، وأما من لم يعرف ، فإن كان مسلماً فهو فى أخوة الإيمان ، وإن كان غير ذلك فهو فى أخوة الإنسان .

هذا هو أدب الإسلام ، تقرر فيه بالقول والعمل !

وما كان أخفى هذه الأغراض السامية على فكر الكفر . وما كان أبعداها عن أفق الكافرين ، وما أشد الخلف بينها وبين فهمهم للعلاقة بين الناس : أبو جهل يقول : « لا نبرح حتى ننحر .. وتسمع بنا العرب فلا يزالون يهابوننا » فأين هذا مما نشر محمد من الإخاء بين بنى الإنسان ، وأوجب السلام على من عرفت ومن لم تعرف .

واستفتح أبو جهل ، إبان المعركة فقال : « اللهم أقطعنا للرحم ، وآتانا بما لا يُعرف فأجبه^(١) الغداة » .

وهى كلمة كاشفة عن منهج التفكير الجاهلى ، فى كل زمان ، يمثلها فى كلمته فرعون هذه الأمة ، كما مثله الفرعون عندما تعجب من دعوة موسى عليه السلام ، إلى الله ، فقال فرعون يخاطب الملائم من

(١) من الحين : وهو الأجل والموت .

قومه : (ما علمت لكم من إله غيرى) !

كانت الاستقامة على صراط الله الواحد - عند رأس الجهل -
قطيعة للرحم ، ودعوة إلى مالا يعرف ! كأن كل مالا يعرف منكرو
باطل !

وهذا هو منطق المعاندين فى كل حين . الدعوة إلى الحق للخروج
من الباطل قطع للرحم ، وتفريق للجماعة ، وتمزيق لوحدة الأمة ،
وإنكار لما تعارفت عليه . كأن الاتفاق على الباطل يجعله حقاً ، وكأن
معرفة المعاندين قد أحاطت بكل شيء علماً ، فما لا تعرفه باطل
مرفوض .

والتقت الطائفتان

٧ - لقد استفتحت الجاهلية فجاءها الفتح ، وقذف الله بالحق على
الباطل فدمغه ، وسارت الإنسانية إلى معلمها الفطرى المنشود ، بفضل
الله وسنته العامة فى الناس ، وبنعمته ، فى بدر على التخصيص .

فى بدر التقى الغرضان والتحم القصدان : قصد الجاهلية ، فى
الإبقاء على الوثنية التى توبق الروح ، والمادية التى ترهق الجسد ، وتحصر
الإنسان فى طبيعته الطينية ، ومطالبه الحسية . وهدف الإسلام ، فى
الاستعلاء بالإنسان ، فى تفكيره وضميره وسلوكه جميعاً ، وإبعاد مدى
حياته عن أن يحصر فى هذه الدنيا ، وأن تكون غايته ومبلغه من العلم ،
إلى رحب الحياة الآخرة ، حيث البقاء ، الذى لا يلحقه فناء ، والذى

لأجله خلق الله الإنسان .

لقد قررت بدر أن الزمان ، وعمر الإنسان أعز ، وأعلى من أن
يبدل في الأكل والشراب ، والتلذذ ، والاستعلاء على بني الإنسان .

لقد التقت الفتتان على أغراضهما ، فئة تقاتل في سبيل الله وأخرى
كافرة ، فكان ما قال الله (إن تستفتحوا فقد جاءكم الفتح)

لقد كانت بدر ، وما زالت ، ولسوف تزال - معلماً معلماً - سنة
الله في الكون والناس : الصراع بين الباطل الجاهلي ، والحق الأرضي
، والغرور الإنساني ، وبين الحق الإلهي ، والهدى السماوي ، والتوكل
الإيماني .. فكانت العاقبة للقيم الصحيحة ، وكانت العاقبة للمتقين .

كانت بدر واقعة من وقائع سنة الله في امتحان الأخيار بالأشرار ،
وابتلاء الأبرار بالفجار . فكشفت عن صفتين من صفات الله الفعلية :
العدل ، والفضل ، فكان الله ذا عدل مع الكافرين : هزمهم بيد الذين
استضعفهم ، وقتلهم بسيف من عذبهم . هذا بلال ، يرى أمية بن
خلف ، وقد كان أمية فعل بلال الأفاعيل ، فيقول بلال : أمية بن خلف !
رأس الكفر ، لا نجوت إن نجا . وكان الله ذا فضل على المؤمنين : أمدهم
بملائكته ، وأيدهم بنصره ، ومنحهم أموال الكافرين : غنيمة وفداء .

السبب والقدر

٨ - بدر كلها عبر ، وتقريرات ، وسنن ، ومعالم ، ودروس . من
تلك الدروس - غير ما سلف - الحقائق الكاشفة عن علاقة الإيمان

بالأسباب المادية ، كما يقررها الإسلام ، وكما تثبتها حقائقه ، من وقائع بدر :

هذا هو الرسول ﷺ فى قوة إيمانه ، وعمق يقينه بقدر الله ، ورسوخ عقيدته بقضاء الله - ها هو مع كل ذلك - يجمع بين الإيمان بالله والأخذ بالأسباب :

هذا هو قائم يصلى ، ويدعو ، ليلة بدر كلها !
وها هو ذا قائم يدعو ، ويلج فى الدعاء إبان المعركة ، حتى يشفق عليه صديقه الصديق .

ها هو ذا يعين لأصحابه وجنده مصارع الأعداء المتجبرين .
ها هو ذا يخبر جنده أن الله وعده إحدى الطائفتين ، وقد نجت العير ، فصدق الوعد على النفير . والله لا يخلف الميعاد .
هذا هو - مع كل ذلك الإيمان واليقين - :

يُعدّ الجند ، ويحصى عددهم ، ويفتش عن سلاحهم ، ويُعدّ ركابهم ، ويرفع معنوياتهم : « والذى نفس محمد بيده ، لا يقاتلهم اليوم رجل ، فيقتل صابراً محتسباً ، مقبلاً غير مدبر ، إلا أدخله الله الجنة ! »
ويفعل هذا التحريض فعله ، فيقول عمير بن الحُمَام ، ويده تمرات يأكلهن : بخ بخ ، ما بينى وبين أن أدخل الجنة إلا أن يقتلنى هؤلاء ، ثم قذف التمرات من يده ، وأخذ سيفه ، فقاتل القوم حتى قتل . ومع ذلك بينى الخوض ، ويتخذ موقعاً يغيظ الأعداء ، ويمنع عنهم الماء ، وبينى

العريش ، ويقوم عليه حرساً شديداً - ويسوى بين الصفوف ، بقدرح في يده ، ويمرّ برجل يسمى سواد بن غزيرة ، وهو خارج الصف فيطعنه ﷺ في بطنه بالقدرح ، ويقول له : استو يا سواد . فقال سواد : يا رسول الله ، أوجعتني وقد بعثك الله بالحق والعدل ، فأقْدِنِي . فكشف رسول الله ﷺ عن بطنه وقال : استقد ! فاعتنقه سواد ، وقبل بطنه الشريف ! فقال : ما حملك على هذا يا سواد ؟ فقال : يا رسول الله ، حضر ما ترى ، فأردت أن يكون آخر العهد بك أن يمس جلدى جلدك . فدعا له رسول الله بخير .

ومن أخذه ﷺ بالأسباب أن رمى بالحصباء ، في وجوه الأعداء ؛ فلم تترك رجلاً منهم إلا ملأت عينه ، وشغلوا بالتراب في أعينهم ، وشغل المسلمون بقتلهم ، فأُنزل الله على رسوله في شأن هذه الرمية (وما رميت إذ رميت ولكن الله رمى) .

وقد ظن قوم - وبلوت ذلك بنفسى - أن الآية دلت على نفي الفعل عن رسول الله ﷺ وإثباته لله وحده - فتكون الآية إهداراً لفعل الإنسان وتقريراً لفعل الله .

وليس كذلك ! إذ الآية فيها : نفي ، وإثبات ، توارداً على أمرين مختلفين : الرمي ، بمعنى : الحذف ، والقذف . والرمي ، بمعنى : الإيصال : إيصال المرمى إلى هدفه .

والذي كان : أن الرسول ﷺ حذف ، وأن الله أوصل الحصى والتراب إلى عيني كل رجل من الكافرين . أخذ الرسول بالسبب ،

فقدف بالحصى . وحقق الله قدره ، فأوصل الحصى إلى كل عين .
فأثبت الله لرسوله ابتداء الرمى ، ونفى عنه الإيصال ، الذي لا يحققه
مجرد الرمى .

**فذكر السبب ، وأضافه إلى الرسول ﴿إذ رميت﴾ . وذكر القدر ،
وأضافه إلى نفسه ﴿ولكن الله رمى﴾ . والأول يثبت العدل وينفى
الجبر . والثاني يثبت الفضل ، وينفى القول بنفى القدر !**

وشبيه بفعل الرسول فى الرمى ، وفعل الله فى الإيصال - قصة أسر
العباس بن عبد المطلب ، عم النبي ﷺ : كان العباس جسيماً طولاً ،
يفرع الرجال طولاً . والذى أسره : أبو اليسر ، كعب بن عمرو ، وكان
كعب ضئيلاً ، صغير الجثة . فقبل للعباس : لو أخذته بكفك لوسعته !
فقال العباس : ما هو أن لقيته فظهر فى عيني مثل جبل الخدمة بمكة .
وسأل الرسول ﷺ كعباً : كيف أسرت العباس ؟ فقال العباس : إن هذا
ما أسرنى ! لقد أسرنى رجل أبلج ، من أحسن الناس وجهاً ، على فرس
أبلق . ما أراه فى القوم . فقال كعب : أنا ، والله أسرته يا رسول الله .
فقال ﷺ : اسكت ، فقد أيدك الله بملك كريم !

٩ - بهذا التقرير العملى من الله ورسوله يتبين معنى (التوكل)
الذى يدعو إليه كتاب الله . وتظهر حقيقته ، وهى : وجوب استعمال
الأسباب ، التى نصبها الله لمسبباتها قدراً وشرعاً . فإن رسول الله ﷺ
وأصحابه أكمل الخلق إيماناً وتوكلاً على الله - كانوا يلقون عدوهم
متحصنين بحصنين : الإيمان بالله . واليقين فى قضائه وقدره ، ثم بأنواع

السلاح وما استطاعوا من قوة . ويوم أحد ظاهر ﷺ بين درعين ، وليس المغفر . ودخل مكة والبيضة على رأسه .

وذكر أبو القاسم ، ابن عساكر ، فى تاريخه الكبير : أن رسول الله ﷺ كان ، بعد أن أهدت إليه اليهودية الشاة المسمومة ، لا يأكل طعاماً قُدّم له ، حتى يأكل منه من قُدّمه !

كل هذا مع قول الله له ﴿ واللّٰه يعصمك من الناس ﴾ فضمن الله له العصمة قدر ، لا ينافى أخذه بأسبابها . كما أن إخباره إياه بإظهار دينه على الدين كله لا يناقض أمره له بالقتال ، وبإعداد القوة والعدة ، والأخذ بالمجد ، والحذر ﴿ يأيتها الذين آمنوا خذوا حذرکم فانفروا ثبات أو انفروا جميعاً ﴾ .

وهذا موطن يغلط فيه كثير من الناس ، ولا سيما (الطيبون) الذين يحسبون لبّ الإسلام فى ترك الأسباب ، ويحسبون الأخذ بها قدحاً فى الإيمان ، فيفصلون بين السبب والقدر .

والسبب والقدر كلاهما قد قدر الله ، فهذه الأسباب المادية والمعنوية قد جعلها الله مفضية إلى مسبباتها .

ومن تقريرات الرسول ﷺ لهذه الحقيقة الإسلامية ، وقد حاوره من اشتهبه عليه حقيقة العلاقة بين السبب والقدر - أنه ، عليه السلام ، لما قام مقامه - يوم بدر - يدعو الله ، ويستنجزه وعده ، قال له عبد الله بن رواحة : يا رسول الله ، إني أشير عليك ، إن الله أجل وأعظم من أن

يُنشَدُ (١) وعده ! فقال ﷺ : يا ابن رواحة ، ألا أنشد الله وعده !!! إن الله لا يخلف الميعاد .

فما أجدر المسلمين اليوم ، وفي كل يوم ، أن يتدبروا هديهِ ﷺ فيأخذوا بكل الأسباب المادية والمعنوية المفضية بهم إلى القوة ، والعزة .

أنى للمسلمين أن يبلغوا دعوتهم ، ويملكوا عزتهم ، وسلاحهم ليس من صنعهم ، وطعامهم ليس من زرعهم ، وسياستهم ليست من كلمتهم ، وأمرهم يقضى فيه غيرهم ، بل عدوهم ؟!

فهل توجد أمة حرة بهذه الحال ، بله أمة ذات رسالة ؟

لو آمنت أمة المسلمين اليوم بأنهم أمة لها رسالة لتغير حالهم ، وحققوا واجب الإسلام في القدر والسبب ، ولكن نسوا الله فأنساهم أنفسهم ، ولم ينصروه فخذلهم ، ووالوا عدوه فولاهم ماتولوا ، فظلموا أنفسهم ، وظلموا بظلمها الإسلام !

هذه قيمة ، ومبدأ ، أرسته غزوة بدر يستحق أن يستقل بعنوانه .

مبادئ ، وقيم أرستها بدر

١٠ - وهناك قيم أخرى ، ومبادئ أرستها غزوة بدر ، وأسستها وقائعها تستحق أن تدرس ، وأن توعى ، وأن تكون منهجاً عملياً لحياة المسلمين ، غير مبدأ الأخذ بالسبب ، الذى سلف شرحه :

(١) نشد : طلب ، أنشط : عرّف .

الدعوة إلى الإسلام

مع قوة المسلمين ، وإعدادهم القوة الرادعة ؛ لتحقيق (السلام المسلح) يجب عليهم عرض السلام على مخالفيهم ؛ لتجنب الحرب ، وتقرير مبدأ آخر ، من خلال مبدأ (السلام) وهو أن تكون (الحرب ضرورة) تقدر بقدرها . ومن ثم كانت لهذه الضرورة آدابها الواجبة ، التي قررها الإسلام ، حتى لا تخرج عن حد الضرورة إلى الإفراط ، الذي عرفته ، وتعرفه حروب البشر أجمعين .

لما أجمعت قريش أمرها ، وأتت صفاً لحرب الرسول ، بحموية أبي جهل ، بعث إليه ﷺ ، عمر بن الخطاب يعرض عليهم (السلام) ، فقال لهم : يقول لكم رسول الله ﷺ ، ارجعوا ؛ فإنه أن يلي هذا الأمر مني غيركم أحب إلي من أن تلوه مني . فقال حكيم بن حزام : قد عرض نصفاً ، فاقبلوه ، فوالله لا تنصرون عليه بعد ما عرض النصف . فقال أبو جهل : والله لا نرجع بعد ما أمكننا الله منه !

ولا يخطر على البال أن السلام ، الذي عرضه الرسول ، والنصف الذي تبينه عاقل من قريش — كان عن خوف ورهب ويأس .. إنما هي خطة المسلمين : يعرضون (السلام) عن قوة ، كما سيأتينا ذلك ، عند بيان معاني سورة بدر المباشرة من آياتها . لقد كان الرسول وهو يعرض (السلام) علي يقين من أن (ذات الشوكة) له ، كما كان على ثقة من جنده الذين (رضوا أن يخوضوا البحر معه) .

ولم يكن الرسول ، عليه الصلاة والسلام في مرية من قولهم ؛ فقد

كانت عزيمتهم يدر كها من يراهم بادی الرؤیة ، ولقد آنسها ربیة قریش :
عمیر بن وهب ، عندما بعثته ، وقالت له : احذر لنا أصحاب محمد .
فاستجال بفرسه حول عسكر النبی ﷺ ، ثم رجع إلى قریش فقال :
ثلثمائة رجل ، یزیدون قليلاً ، أو ینقصون قليلاً .. ولكنی قد رأیت
یامعشر قریش ، البلیا تحمل المنايا ، ألا ترونهم خرساً لا یتكلمون ،
یتلمظون تلمظ الأفاعی ، لا یریدون أن ینقلبوا إلى أهلهم ، زرق
العیون ، كأنهم الحصى تحت الحَجَف (١) . قوم لیس لهم منعة ولا ملجأ إلا
سیوفهم . والله ما أرى أن نقتل منهم رجلاً حتی یقتل رجلاً منكم ، فإذا
أصابوا منكم أعدادكم فما خیر العیش بعد ذلك ؟! فروا رأيكم !

فإذا كان طلیعة قریش قد أدرك عزم هذا الجیش الصغیر علی هذا
النحو الذی وصف وقد رآه مرتین اثنتین ، فما بالك بمن رباهم ،
وتعهدهم ، وصنعهم علی عینه : محمد ﷺ ؟!

إذاً ، لم یکن عن خوف عرض النبی ﷺ ، ما عرض من السلام .
بل كان عرض المؤثر للسلام ، الجانح للأمن ، الراغب فی الأمان ، علی
إیمانه بوعد ربه فی النصر ومعرفة بنفسه ، وثقة من جنده . وتلك كانت
خطته ، وتعلیمه أتباعه : ففی غزوة الحديبية – وقد بايعه أصحابه علی
الموت ، قال عن قریش ، وقد أزمعت علی صده عن الغایة التي خرج
إليها : زیارة البیت العتیق ، وقدموا خالد بن الولید ، علی خیلهم لهذا
الغرض ، فسلک الرسول طریقاً غیر طریق فرسان قریش ؛ لیتجنب

(١) جمع حجة وهي الدرع من الجلد .

الصدام معهم - ثم قال : لا تدعوني قريش ، اليوم ، إلى خطة ، يسألونني فيها صلة الرحم ، إلا أعطيتهم إياها !

إن عهدنا بالزعماء والقادة أنهم إذا آنسوا من أنفسهم القوة ، وأحسوا من أعوانهم العزيمة ، والقدرة على العدوان ، لم يتمهلوا عن البطش ، والاستيلاء ، والعدوان ولم يمهلوا خصمهم ليذراً عن نفسه عدوانهم . وعندما لا يجدون سبباً مقبولاً - من حيث الشكل - تعللوا بأوهن الأسباب ، وحرفوا الكلم عن مواضعه ، وفسرّوا الوقائع بهواهم .. لا يراعون في ذلك إلا ولا ذمة ، ولا تحكمهم قيمة مستقيمة ، ولا مبدأ مرعى إلا قيم الاستعلاء ، والاستكبار في الأرض . وقديم التاريخ وحديثه شهيد على صدق ذلك ، قائم بهذه الأمثلة من الطغاة والمتجبرين .

وهذه إسرائيل ، وسنادها الظلوم ، شاهد قائم على ذاك الطغيان وبيان بين على عدوان القوة على الحق ، والعدل ، والرحمة ، وعلى كل جليل وجليل ، من القيم ، التي يكون بها الإنسان إنساناً . فأمريكا ، وريبتها المدللة ، تسمى ثأر الفلسطينيين لوطنهم ومقدساتهم - على ضعفه وعجزه - عدواناً ، وإرهاباً . أما ما تفعله إسرائيل فدفاع عن النفس ، وأما ما تفعله أمريكا - كعدوانها على ليبيا مرتين - فهو حماية للإنسانية!!

ولو كان للعرب قوتهم لألقت إليهم السلم ، وأتوا بابهم خاضعين .

إن أعداء المسلمين يكرهون لهم القوة ، ويكرهون لهم أن يعودوا

إلى دينهم ، فها هم يكرهون لهم - اليوم - القوة النووية ، وهم يملكونها ! ويكرهون لهم دينهم ؛ ولذلك عارضت أمريكا المجاهدين الأفغان في رغبتهم في إقامة حكومة إسلامية . ويا عجباً ! اتفقت روسيا وأمريكا على هذا الغرض ! مع كره أمريكا أن تصل روسيا إلى المياه الدافئة ، كما يقولون ، وكرهها لمذهبيها الاقتصادي من قبل ذلك .

ومع ذلك ، منا من يوالى هؤلاء ، ومن يوالى أولئك . ومنا من يؤمن بنظام هؤلاء ويعمل له ، ومن يؤمن بنظام أولئك ، ويعمل له !! فمتى يعقل العرب ؟ ومتى يتذكر المسلمون ؟!!^(١)

هذا عهدنا في زعماء الأمم ، وأصحاب القوة . لكن محمداً ﷺ سيظل مثلاً فريداً ، وقدوة حسنة - لمن يريد - في إثبات السلم ، والجنوح إليها ، وحفظ الرحم ، والإبقاء عليها ، ورعاية الإنسانية ، والأخذ بيدها إلى الأمن والأمان والإيمان .. وكذلك كانت أمته من بعده . لم يدخلوا حرباً إلا بعد أن عرضوا على محاربيهم : أخوة الإيمان فيصيروا جميعاً مسلمين . فإن أبوا فأخوة الإنسانية ، التي تدع كل واحد وعقيدته ، مع المشاركة في إقرار النظام والأمان ، وحماية الأوطان .

بهذه المبادئ القيمة ، والأخلاق الكريمة ، والقيم السماوية ، التي لا يمين بها المسلمون ؛ بل يرونها واجبهم المفروض ، وقدرهم المحتوم ، ورسالتهم إلى العالمين - بهذه المبادئ وبهذه الأخلاق انتصر محمد ﷺ على العرب ، وبها انتصر العرب على الدنيا .

(١) صدر للمؤلف كتاب : محنة العرب في الخليج . الأزمة والعلاج بميزان الإسلام .

لا أقول : انتصروا بهذه المبادئ والخلق مع الإيمان ؛ لأن هذه القيم ، وهذه الأخلاق كانت من حقائق إيمانهم الاعتقادية ، ووقائع سلوكهم العملية : لما أسر المشركون خبيب بن عدى غدراً وخيساً ، وحبسوه عند ماوية ، مولاة ابن أبي إهاب ، إلى أن يقتلوه ، فلما حضره القتل قال لها : ابعثي إلى موسى أتطهر به للقتل ، فبعثت به مع ابنها . ثم راجعت نفسها ، وقالت : ماذا صنعت ؟! أصاب الرجل ثأره بقتل هذا الغلام ، فيكون رجلاً برجل . فدخلت عليه فزعة ، وعرف خبيب خاطرها في فزعها ، فقال لها : خفت عليه ، ما كنت لأفعل !!

نعم ما كان ليفعل ؛ لأن حقائق الإيمان الاعتقادية هي حقائق الإيمان العملية ، لم يعرفوا (الإيمان النظرى) ولم يفرقوا بين الإيمان اعتقاداً ، والإيمان عملاً ؛ لذلك لا أقول : انتصروا بالخلق مع الإيمان ؛ لامتزاج الاعتقاد بالعمل ، فإن قلت : انتصروا بالإيمان ، فقد جمعت وصدقت . وإن قلت : انتصروا بالأخلاق ، فقد صدقت وجمعت .

وتلك حقيقة ما أشد حاجة المسلمين - اليوم - إلى أن يعوها ، وأن يقدروها قدرها . لقد أتى عليهم حين من الدهر غرقوا ، إلى الأذقان ، فى بحوثهم وجدلهم حول حقيقة الإيمان ، حتى زين بعض قولهم ترك أعمال الإيمان ، وصار إيمان الأمة ، فى عصور ذلك الجدل العقيم إيماناً عقيماً ، وعانت الأمة من (انفصام الشخصية) : عقيدتها شيء ، وثقافتها شيء مغاير ، وسلوكها أدنى من هذا ومن ذاك .

ولما كان (هذا الانفصام) بين الإيمان والعمل يجد سنده من

الباحثين قديماً وحديثاً فسوف أحصيه بحديث إن شاء الله .

حق الأسير والقتيل

١١ - قبل أن تعرف الدنيا حقوقاً لقتلى الأعداء وأسراهم عرف الإسلام هذه الحقوق ، قررهما قولاً مقدساً ، وأثبتها المسلمون عملاً ، وكانت القرارات العملية من الرسول وأصحابه مصدراً من مصادر تقنين الفقه عند أئمة التشريع منذ أخذ الإمام أبو حنيفة في هذا التقنين . وما زالت كذلك إلى اليوم :

كان سهيل بن عمرو - خطيب المشركين ، والفاعل بلسانه فوق ما تفعله سيوف الكثيرين - أسيراً يوم بدر . فقال عمر للرسول : دعني أنزع ثنيتي سهيل بن عمرو ؛ فلا يقيم عليك خطيباً في موطن أبداً . فقال الرسول ﷺ : « لا أمثل به ؛ فيمثل الله بي ، وإن كنت نبياً !! وعسى أن يقوم مقاماً لا تذمه » وصدق رجاء الرسول : فأسلم سهيل ، ولما كان عهد الصديق ، وهم أهل مكة بالردة ، حتى خافهم أمير مكة : عتاب بن أسيد ، وتوارى منهم - خطبهم سهيل ، وكان مما قال : أيها الناس ، من كان يعبد محمداً فإن محمداً قد مات ، ومن كان يعبد الله فإن الله حي لا يموت . ألم تعلموا أن الله تعالى قال : ﴿ إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ ﴾ وقال ﴿ وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ ﴾ . والله إنني أعلم أن هذا (الإسلام) سيمتد امتداد الشمس في طلوعها وغروبها ، فلا يغرنكم هذا من أنفسكم (يعني : أبا سفيان) فإنه يعلم من

هذا الأمر ما أعلم .. توكلوا على ربكم ؛ فإن دين الله قائم ، وكلمته تامة .. يا أهل مكة لقد كنتم آخر من أسلم فلا تكونوا أول من ارتد .

وصدقت كلمة الرسول عليه الصلاة والسلام ، فى سهيل ، ونفع الله به الإسلام ، وانتفع سهيل بعقله وخلقه . وهكذا يكون صاحب الفكر والخلق : أول من ينتفع به ، وينفع الله به !

ومن تلك المبادئ التى أرستها بدر : إكرام جثث الموتى ، ولو كانوا كافرين : فقد أمر ﷺ ، أن توضع جثث المشركين فى القليب . ولولا خوف المشقة على أصحابه لأمر بحفر لحد لكل منهم . وفى سنن الدار قطنى : كان من سنته ﷺ فى مغازيه ، إذا مرّ بجيفة إنسان أمر بدفنه ، لا يسأل عنه مؤمناً كان أم كافراً .

ودونك هذا المثل الشاهد لامتزاج الإيمان بالعمل ، والمقرر لمبدأ من مبادئ الحرب فى الإسلام ، والداعى إلى الرحمة ، حتى مع الأعداء : قال أبو عزة بن عمير - وكان أسيراً يوم بدر - : كنت فى الأسر عند جماعة من الأنصار ، حين أقبلوا بى من بدر ، فكانوا إذا قدموا غداؤهم وعشاءهم خصونى بالخبز ، وأكلوا التمر ؛ لوصية رسول الله إياهم بإكرام الأسرى ، ما تقع فى يد رجل منهم كسرة من الخبز إلا نفحنى بها ، فأستحي فأردها على أحدهم ، فيردها على ، ما يمسه !!^(١)

يا موت زُرْ ؛ إن الحياة ذميمة !

(١) كان خبز القمح عندهم أفضل من التمر .

إننى لأشبهق شهقة تكاد تقطع النفس ، وتأتى على النفس ، حسرة وأسى على واقع المسلمين ، وبُعد ما بينهم وبين خلق دينهم !! أين هذا الخلق ، والسلوك العملى ، مع المشركين ، الذين لو أمكنتهم الفرصة لما أبقوا الرسول ، ومن اتبعه أحياء . ثم الرسول - مع ذلك - يأمر بإكرام أسراهم ، كمبدأ ، وخلق عام ، لا يخص هؤلاء الأعداء وحدهم ، بل ليكون تشريعاً يقتضى . وهذا فعل الصحابة لتنفيذ الأمر ، ولو فعلوا دون ما فعلوا لكانوا ممتثلين .

أين هذا التشريع ، والتنفيذ مما يفعله بعض (المسلمين) بخصوصهم السياسيين إذا ظفروا بهم ، فيما يسمى (المعتقلات) : لقد أطعموهم (الطين) وسقوهم (البول) ..

لا ، لا . لن أستمّر فى السرد . وحسبك كتب نشرت فى ذلك . وحسبك أن تعلم أن هؤلاء المعتقلين كانوا يستخفون بصلاتهم وقرآنهم ، حتى لا يزدادوا عذاباً فوق عذابهم ، بل حتى لا يسخر بدينهم ويستهزأ بالقرآن !

وحسبك أن تعلم أن لو احتشدت الشياطين ، لمعاملة هؤلاء المعتقلين ، لما بلغوا معشار مافعل هؤلاء (المتحضرّون المؤمنون) .

ثم هم - فى معاملتهم لغير المسلمين - يخشون اللائمة ، ويرعون القانون الدولى ، ويشهدون على رعايتهم إياه ! أما قانون الإسلام ، بل قانون الإنسانية فما أضيعة ، وما أشد يتمه ، بأرض ضيعت فيها اليتامى !

ليت شعري أين مصير هؤلاء ؟ لقد أخبرنا الرسول ﷺ أن امرأة دخلت النار في (هرة) حبستها ، لا هي أطعمتها وسقتها ، ولا هي تركتها تأكل من خشاش الأرض . فأين يكون مصير من أذاق (الإنسان) صنوف العذاب ، وسلط عليه وحشى الكلاب ، تأكل من لحمه ! حتى إذا قارب الموت نصح طبيبهـم بأن تكف كلابهم ، حتـ يمكن العود !! ليت شعري أين مصير هؤلاء ؟ هل : النار ، مع صاحبة الهرة ؟

بل الأسير المعيل

١٢ - أن يوصى الإسلام بالأسير ، ويؤثره المسلمون بالطيب من طعامهم - شئ سابق وعجيب ، بيد أن الأعجب منه أن يمن على الأسير ؛ لفقره وعجزه عن دفع الفداء ، فقد منّ ﷺ على نفر من الأسارى ، بغير فداء ، وأعجب من هذا الأعجب رعاية عياله ، والمنّ عليه من أجلهم . فإذا كان (مجرم حرب) ومننت عليه من أجل عياله فهي الرحمة البالغة والسمو بأخلاق الحرب إلى مستوى المثالية التي تلقى في يد المسابقين التراب . كان أبو عزة عمرو الجمحي يؤذى الرسول والمؤمنين بمكة ، ويحرض عليهم بشعره ، فلما وقع أسيراً ، يوم بدر قال للرسول ﷺ : إني فقير ، وذو عيال ، وحاجة قد عرفتـها ، إن لي خمس بنات ، ليس لهن شئ ، تصدق بي عليهن . فمن عليه الرسول عليه الصلاة والسلام .

وهذا جميل فذ فريد فى قيم الأخلاق ، حيث منّ عليه الرسول ، وهو مشرك ، محرض ، معتدٍ أتيماً ، شهد مستقبله بأنه غادر ، موغل فى العدوان ، لا يقدر ذا المعروف حق قدره . لقد قابل معروف الرسول معه بالتنكر له ، إذ لما عاد إلى مكة طليقاً عاد إلى سيرته الأولى ، وزاد عليها أن يقول : خدعت محمداً !! ثم شارك المشركين يوم أحد فى الهجوم على المدينة ، بغية القضاء على النبى والمسلمين ! ولكنه وقع أسيراً ، وعاد يعتذر للرسول بمثل ما اعتذر به يوم بدر ! فقال له ﷺ : « والله لا تمسح عارضيك بمكة تقول : خدعت محمداً مرتين ، لا يلدغ المؤمن من جحر واحد مرتين !!

وإذا كانت هذه الأمثلة البالغة فى الرحمة والخلق ، والتي عادت للمسلمين فى حروبهم تشريعاً دائماً واجب التنفيذ – عجباً بالغا ، فإنه من العجب المؤسف التعامى عنها ، والتعلق بظاهر أمر يخالف هذه الوقائع فى روعتها الإنسانية ، ذلك مثل لزيغ القلوب ، وانحراف الفكر عن جادة البحث العلمى يقدمه بعض الذين كتبوا عن سيرة الرسول عليه السلام ، فيتغافلون عن هذه الروائع ويتعلقون بقتل عقبة بن أبى معيط ! والذين عموا هذا العمى من قوم ظلوا يلاحقون من سموهم (مجرمى حرب) سنين طوالاً ، ومن تمكنوا منه بعد أكثر من أربعين سنة حاكموهم وقتلوهم ! وقصة سكرتير عام الأمم المتحدة (فالدهايم) وتبعية إسرائيل له ، بعد عمله المجدد ، فى الأمم المتحدة – مشهور ومعلن ، وكم بذل يهود العالم من جهد حتى لا ينجح فى انتخابات رئاسة دولته ، وبعد نجاحه ، تمتنع أمريكا عن السماح بدخوله إليها ! ثم يتشدقون بالحرية ،

جزأ. الإحسان

١٣ - إن الإنسان الذى يعرف متى يعفو ويصفح ، ومتى يعاقب ويؤاخذ هو الرجل حقاً ، وإذا كان زعيماً ، أو قائداً ، فهو الزعيم صدقاً . وهكذا كان محمد ﷺ . والرجل الذى يحفظ الجميل ، ويكافئ عليه هو الإنسان الممثل للإنسانية فى أوجهها الصافى . وهكذا كان محمد عليه الصلاة والسلام .

فكان هو الرجل فى درجة الرجولة الكاملة ، المعبرة عن المروءة والكرم ، وكان هو الزعيم والقائد الرائد ، الذى نهج للزعامة والقيادة نهج الفضائل الإنسانية ، التى لا يطغيها النصر ، ولا تبطرها النعمة ، وكان هو الإنسان (الشخص) للإنسانية مثلها الكامل ، وصورتها الباهرة . فكان فى رجولته ، وفى زعامته ، وفى إنسانيته على مكافأة من نبوته ، فتشاكلت صفاته السماوية وصفاته العملية الواقعية ، وتشابه رسولاً وبشراً فكان الرسول الكامل والإنسان الكامل ، فكافيك من رجل ، وكافيك من رسول !

أن تعترف بالجميل لصاحبه وهو على عقيدتك خلق حسن ، وأحسن منه أن تعترف بالمعروف من مخالفك فى العقيدة ، وأحسن من هذا الأحسن أن تعترف بالجميل لمن يخالفك فى الاعتقاد وهو على

حربك ، ويؤلب عليك ، ويكثر عليك سواد عدوك الخصم .

ومن يطبق هذين ؟!

إن النفس البشرية مولعة بنكران الجميل ، وغمط صاحبه ، تحسب ذلك حفظاً لكبريائها ، وإبقاءً على حبها المطبوعة عليه للاستعلاء . وتحسب أن الاعتراف بالجميل لصاحبه خضوع ينقص كبرياءها ، ويتنزل باستعلائها . لذلك كان الذى يعترف لصاحب الفضل بفضله مستعلياً على طبيعة النفس ، قاهراً لها على الحق ، آخذاً بزمامها إلى الفضل . ومن يطبق ذلك ؟ إنه محمد ﷺ ، الذى أدبه ربه ، وصنعه على عينه .

سلفت أمثلة من سموه ذاك ، الذى غداً شرعاً لأتباعه . وها هو ذا يأمر - قبل معركة بدر - أن من لقي أحداً من بنى هاشم فلا يقتله ، إن تمكن منه ، بل يأسره ؛ وذلك لسابق فضلهم حين حموه بمكة ، ولولا حمايتهم - بعد فضل الله - لقتله قومه . ولأنه ، عليه السلام ، كان يعلم أنهم أكرهوا على الخروج لملاقاته : فكانت وصيته بعدم قتلهم مكافأة لهم على سابق فضلهم ، وتقديراً لحاضر أمرهم .

ولهذا ، أيضاً ، أوصى أصحابه أن من لقي (أبا البختري) بن هشام فلا يقتله ، ذلك لأنه كان من النفر الذين قاموا فى نقض الصحيفة التى تعاهدت فيها قريش ، وتعاقدت ، على مقاطعة بنى هاشم وبنى المطلب ؛ واعتقالهم فى شعب أبى طالب ، خارج مكة ، أو يسلمون محمداً

ﷺ ؛ ليقتلوه . فكان أبو البختری من النفر الذين تعاونوا على نقض هذه الصحيفة الظالم أهلها .

وكان من هؤلاء نفر (المطعم بن عدی) ، وهو ، أيضاً الذى حمى النبی ﷺ حين عودته من (الطائف) وقد ذهب إلى أهلها يعرض دعوته ونفسه عليهم ، فقابلوه بأسوأ ما يقابل به كريم قوم ، حتى إنه لم يستطع دخول مكة ، لشدة أهلها عليه ، بعد ما علموا سوء فعل أهل الطائف ، ولم يستطع أن يدخل مكة إلا فى جوار المطعم بن عدی ، كان المطعم قد مات قبل بدر ، على كفره . فلما أسر الرسول من قريش ، فى بدر ، من أسر ، قال قولة النبی الكريم ، والإنسان النبيل : لو كان المطعم بن عدی حياً وكلمنى فى هؤلاء التتئى لتركتمهم له !!

هذا هو الإسلام فى سموه ، وعلو تشريعه ، وقدوته الإنسانية . وهذا هو الذى ندعو إليه ، ونستمسك به . فما للذين كفروا قبلنا مهطعين عن اليمين وعن الشمال عزين ؟ أيطمعون أن نخلع عن الدعوة إلى هذا السمو وذلك الفضل ، وتلك الشريعة ، بحجج يفترونها ، وتعلات يعتلون بها ، من قبيل قولهم : ظلم الحاكم فلان ، واستبد الأمير علان .. أو قولهم : تغير الزمان ، وتقدم الإنسان .. ! هل فى تلك الأمثلة ، وهذه الوقائع الإسلامية ما يناقض الزمان وتقدم الإنسان ؟ وهل وصل ذلك الإنسان (المتقدم) إلى هذا السمو فى التشريع والمعاملة ؟ نبئونى - بعلم - إن كنتم صادقين ! ﴿ اتنوى بكتاب من قبل هذا أو أثارة من علم إن كنتم صادقين ﴾ .

والإلام يدعوننا ؟ وإلى أى بدل يتنادون ؟ إلى ما يضعونه بعقولهم ،
أو ما يستوردونه بتقليدهم . إلى ما يقتل (شخصية) الأمة ، ويباعد بينها
وبين جذورها ، فتصبح أمة ممسوخة . وشواهد هذا المسخ قائمة منذ ما
سمّوه (بعصر النهضة) فأين مكاننا الآن بسبب (هذه النهضة) من
العالمين ؟!

مبادئ اجتماعية

١٤ - الإسلام دين تتعدد دروسه ، وتتنوع مواعظه ، وتختلف
مراحلہ .. ولكنها جميعها تنتهى إلى غاية مرسومة ، وهدف محدد .
هذه الغاية ، وهذا الهدف هو : الإنسان : تكوينه الفكرى وتكوينه
النفسى ، مركزه من الكون . صلته بالله ، والكون ، والناس ، وصلته
بنفسه .

من أجل ذلك كان الإنسان ، الذى هو هدف الإسلام فى جميع
مراحلہ ، ممثلاً فى هذه المراحل ، ملحوظاً فى كل دروسه ، مقصوداً فى
كل مواعظه . فبدر - وإن كانت بالدرجة الأولى - معركة قتال -
كانت ذات أثر فى تكوين الإنسان المسلم ، على النحو الذى يريده
الإسلام ، فى صورته الحربية ، وصورته الدينية ، وصورته الاجتماعية ...
ولهذا قد خلفت لنا غزوة بدر طائفة من المبادئ المتعلقة بالإنسان فى
تكويناته المتعددة ، على النحو الذى سلف آنفاً .

وما زالت هناك طائفة أخرى من هذه المبادئ ، والقيم أخص
بتكوين الإنسان نفساً ، وبمجتمعه نظاماً ، وعلاقته بالناس ، وعلاقة الناس
به . من هذه المبادئ :

١٥- الرعاية الاجتماعية تساهم في الجهاد

الجهاد في سبيل الله ؛ لإعلاء كلمته له منزلته المعروفة في الإسلام ،
فهو ذروة السنام من أعماله ، وهو - كما وصفه الإمام علي ، كرم الله
وجهه ، باب من أبواب الجنة ، فتحه الله الخاصة أوليائه . وهو لباس
التقوى ، ودرع الله الحصينة ، وجنته الوثيقة . مع هذه المنزلة ساوى بها
الإسلام منزلة من يرعى مجتمعه في حاجاته . وفي حالة الحرب ولقاء
العدو يكون مجتمع المسلمين - في عمومهم - في ميدانين : ميدان القتال
وما يتصل به ، والميدان الداخلي الذي يكون في حاجة المحتاجين
والضعفاء . وهذا ميدان ينظر إليه الإسلام نظرة متكافئة مع فريضة
الجهاد ، مادام القتال لم يفرض عيناً . فقد أذن الرسول ﷺ لأبي أمامة بن
ثعلبة الأنصاري ، وقد أجمع الخروج إلى بدر ، وكانت أمه مريضة -
أذن له في الإقامة علي رعاية أمه ، بل أمره بذلك . ولما عاد عليه السلام
من بدر كانت قد ماتت ، فصلى عليها ، ﷺ في قبرها !
وخلف ﷺ عثمان بن عفان على زوجته (رقية) بنت الرسول ،
وكانت مريضة .

وردّ أبا لبابة من الطريق ، واستعمله على المدينة . وخلف عاصم بن عدى علي أهل قباء وأهل العالية . وفي الطريق إلى بدر كُسر خَوَات بن جبير ، والحارث بن الصّمة ، فرجعهما إلى المدينة .

ومع هذه الرعاية الاجتماعية ، وتقديراً لأهلها أسهم لهؤلاء ، فأعطى كلاً منهم سهماً من الغنائم . والأعجب من ذلك الإسهام المادى الدنيوى الإسهام الأخرى ، فقد جعل كل من أسهم له يقول : وأجرى يا رسول الله ؟ فيقول ﷺ : وأجرك .

ومن مظاهر العدل الاجتماعى فى هذا العمل أنه ﷺ لما قسم غنائم بدر قسمها بالسوية ، لم يميز أحداً عن أحد : الرجل مع الرجل سواء ، والفارس مع الفارس سواء ، والضعيف والقوى سواء . حتى قال له الرامية : سعد بن أبى وقاص ، الذى لا يخطئ سهمه : يا رسول الله ، تعطى فارس القوم (أى قويتهم) مثلما تعطى الضعيف ؟! فقال ﷺ : ثكلتك أمك ، وهل تنصرون إلا بضعفائكم !!

وكان سهمه ﷺ كسهم أحدهم . وتلك صورة من المساواة فى الأموال وثمار الأعمال ، فيها زيادة تقرير لمساواته ، ﷺ بين الضعفاء والأقوياء ، فهو عليه الصلاة والسلام ، كان أشجعهم ، حتى إنهم كانوا إذا اشتد البأس ، واحمرت الحديق اتقوا به ﷺ ، فما يكون أحد أقرب إلى العدو منه ، كما وصفه عن مشاهدة وتجربة على رضى الله عنه وهو - مع ذلك - رسولهم الذى به ينصرون ، وفضله عليهم لا يقادر قدره . ومع ذلك كان فيهم أحدهم . وفي مسيرتهم إلى بدر - وكانوا قليلى

الرواحل - كان ﷺ يتعاقب ، مع رفيقيه ، البعير : يركب ورفيقاه
يمشيان ، ويركبان وهو يمشى ، كسائر أصحابه يومئذ . فقال له رفيقاه :
اركب حتى نمشى معك . فقال : ما أنتما بأقوى منى على المشى ، وما
أنا أغنى عن الأجر منكما !

وقال لهم يوم حنين ، وقد تراحموا عليه ؛ ليعجل لهم قسمة
الغنائم ، فتناول وبرة من ناقة ، وقال : ليس لى من أموالكم ولا هذه
الوبرة ، إلا الخمس ، والخمس مردود عليكم !

هذه صورة جانبية للإسلام فى تشريعه المالى ، لها - مع جوانب
آخر - قانونها المحدد ، الذى يعلمه الخاصة والعامة . وكم فى تاريخ نبى
الإسلام ، وأصحابه من مثل وعبر فى التحرز من أخذ ما ليس لهم بحق ،
والتشبع بما لم يعطوا .

ولعل أول انحراف فى الحكم ، بعد الاستبداد السياسى ، يأتى من
قبل المال ، فيستأثر به ذوو السلطة ، به يتمتعون ، وبه يسطعنون
الأعوان ، ويستتبعون الأتباع ، لا يراعون فى ذلك حقاً ولا واجباً ، ولا
يخشون له عقبى . فإذا أزم عليهم الدهر ، وقل خير ، وضاق العيش
بالأمة ألقوا عبء الأزمة على الشعب ، يسطرخون فيها ، لا يغاثون ،
وكان لذوى السلطة ، بسلطتهم ، ما يحميهم من تلك الأزمة وذيلها !

وإذا تكون كربة أدعى لها

وإذا يحاسى الحيس يدعى جندب !!

لقد كان الإسلام - فى تشريعه المالى حذراً ، عالماً بطبيعة النفس ،
ففصل أحكام المال ، وفرض حمايته ، وشدد فى جزاء خيانتها فى الدنيا
والآخرة . فهل نعود إلى العمل به توجيهاً ، وتأديباً ؟!

الصبر

١٦ - من أهم وسائل التربية النفسية للمؤمن تعليمه الصبر : الصبر
عن تعجل الغاية ، والصبر على إعداد وسائل الغاية ، والصبر على التعلم
الفكرى والعملى ، فى الوسائل ، والغايات . والصبر على الحن التى
يبتلى بها المؤمن فى إعداد نفسه لوسائله وغاياته . والصبر فى مواطن
البأس ، وميادين اللقاء بينه وبين أعداء إيمانه ، التى يفرضها عليه أولئك
الأعداء .

هذا الخلق النفسى ، وفى صورته الظاهرة هو الذى يُعدّ المؤمن
للفوز ، ويؤهله للفلاح ، ويفرج الله به عنه كربات . إنه خلق أولى العزم
من الرسل ، وتعلمه منهم حوارهم وأتباعهم ، فأقاموا الدين ، ونهضوا
بالإنسانية . وتوارثته البشرية فأقامت به العلم ، وكشفوا أسرار الكون
ونواميس الحياة .

الصبر والتقوى هما القوة المعنوية اللازمة للنجاح والعمارة - بعد
القوة المادية وقبلها . وبهذه وتلك تتم للمؤمنين عدتهم ، فيستوجبون
عون الله .

إن الإخلال النفسى والتربوى بالصبر والتقوى ، والإخلال المادى فى وسائل القوة - تفريط لا يحمى الله صاحبه . والأخذ بهما حذر لا يضيع الله صاحبه . إن المسلمين لم يلتقوا بأعدائهم ، فى بدر ، إلا بعد هذا الإعداد ، ولا سيما الإعداد التربوى ، والتقويم العقائدى الذى منحهم شجاعة لا تمنحها معطيات البشر من الوطنية ، والقومية ، وما إليهما من القيم الأرضية . وسأذكر نماذج لهذه الشجاعة ؛ لعلها تكون باعثاً لنا لتطوير مناهجنا التربوية على أساس بعث هذه القيم السماوية ، التى تحبى موات الأنفس ، وتبعث نبض القلوب .

لقد كان من تمام هذا المنهج التربوى أن يذوق المسلمون مرارة التقصير فيه ، فتتم إيجاباً وسلباً :

فى بدر كانت حالهم النفسية على ما وصف ربيعة قريش : عمير بن وهب : البلىا تحمل المنايا وخطبهم الرسول ﷺ قبيل المعركة ، فكان مما قال : إن الصبر فى مواطن البأس مما يفرج الله به الهم ، وينجى به من الغم » . لقد وضع لهم ذلك القول موضع القاعدة العامة ، التى يحكم الله بها سنة من سننه فى المجتمع البشرى ، فامتثلوا ، وكانوا مثلاً حسناً فى الصبر والتقوى ، فأيدهم الله بنصره .

وفى أحد قال ﷺ للرماة : احموا لنا ظهورنا ، والزموا مكانكم ، لا تبرحوا منه ، وإذا رأيتمونا نهزمهم ، حتى ندخل عسكرهم ، فلا تفارقوا مكانكم . وإن رأيتمونا نقتل فلا تعينونا ، ولا تدفعوا عنا ، اللهم إنى أشهدك عليهم . وكان مما قاله فى خطبته العامة للجيش كله :

« إنكم بمنزل أجرٍ وذخر لمن ذكر الذي عليه ، ثم وطن نفسه على الصبر واليقين ، والجد والنشاط .. »

قال لهم ذلك ، وكأنه كان يتكلم عن ظهر الغيب ، ولكن الرماة خالفوا قوله ، فأصابهم ما أصابهم ، مما أوجع قلوبهم ، وشفى صدور عدوهم ! لقد وعدهم الله النصر ، يوم أحد وعلق وعده لهم بالصبر والتقوى ، ﴿ إن تصبروا وتتقوا ويأتوكم من فورهم هذا يمددكم ربكم بخمسة آلاف من الملائكة مسومين ﴾ ولكنهم تخلف عنهم الشرط ، يوم أحد ، وذلك بفشلهم المنافى للصبر ، وتنازعهم المنافى للتقوى ﴿ حتى إذا فشلتم وتنازعتم في الأمر وعصيتهم من بعد ما أراكم ما تحبون ... ﴾ .

فإذا كان صبرهم وتقواهم في بدر قد عاد عليهم بالنصر والعزة ، وعلى دينهم بالمنعة . وإذا كان فشلهم وتنازعهم ، في أحد ، قد عاد عليهم بالهزيمة - فهذا يقرر مبدأ ذاتياً ، يؤكد القرآن ، هو : أن حسن الصفات وسوءها ، إنما تعود آثاره . ويجنى ثماره صاحبها ، فهو أول جان لثمار ما اتصف به ، الحسن بالحسن ، والسيئ بالسيئ . قال عبادة بن الصامت : فينا - أصحاب بدر - تزلت سورة الأنفال ، حينما اختلفنا في النفل ، وساءت فيه أخلاقنا ، فنزعه الله من أيدينا ، وجعله إلى الرسول ، فقسمه ﷺ علي بواء (= سواء) فكان في ذلك تقوى الله ، وطاعة رسوله ، وإصلاح ذات البين .

قال أبو حازم المدني : أسعد الناس بالخلق الحسن صاحبه : نفسه منه

فى راحة ، ثم زوجته وولده ، حتى إن فرسه ليصهل إذا سمع صوته ، وكلبه يشترشر بذنبه إذا رآه .. وإن السبيء الخلق لأشقى الناس : نفسه منه فى بلاء ، ثم زوجته ، ثم ولده ، وإنه ليدخل وهم فى سرور ، فيتفرقون فرقاً منه ...

لقد كانت مراحل الدعوة الإسلامية دروس تربية ، وتعليم وتهذيب .. للمسلمين تُجلى فيها الحقائق الكلية المجردة ، فتكون أوضح فى الفكر ، وأثبت فى النفس والضمير . ولم تنصرف عناية الإسلام لتقرير (نظريات) ينتطح فيها الأفكار بعيدة عن واقع الحياة العملية فتظل مجرد (نظريات) ، قد تظل مجرد أفكار ، ويظل وجودها (وجوداً ذهنياً) محضاً ، أو يثبت التطبيق لها عجزها عن صناعة الإنسان ، وإخراجه فى صورته الإنسانية المحدودة .

ومن هذا التقرير ندرك لماذا تفشل معاهد التعليم عن صنع ذلك الإنسان . إن التربية العملية هى التى تنتهى بصاحبها إلى الإيمان بالحقيقة المجردة ، إن ممارسة القيم بطريقة التنشئة عليها . والمصاهرة لها هى المقدمات الصحيحة للنتائج النظرية الكلية الذهنية . وهذا هو طريق التعليم الصحيح . وهو طريقة الإسلام .

الفلو فم الدين

١٧ - من هذه الدروس العملية ، التى ربى بها الإسلام المسلمين ،

لينتهي بهم الدرس العملى إلى تقرير مبدأ عام - ما قام به الرسول ﷺ حين سار إلى بدر يوماً أو يومين من الفطر . فمن المعلوم أن غزوة بدر كانت فى رمضان ، وأن رسول الله ﷺ ، خرج من المدينة لثمان خلون من شهر رمضان ، وكان صائماً ، فلما سار مدته تلك أمرهم ليفطروا فتخرج بعضهم ، فأمر مناديه : يا معشر العصاة ، إني مفطر فأفطروا . وبهذا يضع الرسول ﷺ قاعدة صلتنا بالدين وهى عدم الغلو والتنطع فى الأخذ بالدين ، والغلو ، أو الإفراط ، وكذلك التهاون ، أو التفريط ، من سجايا النفس فى تناولها للأشياء ، ولا سيما ما يتصل بموضوع القلوب والاعتقادات . وخطة الإسلام ، فى كل أموره ، العملية والنفسية ، خطة القصد والتوسط ؛ ولذلك جعل فى مقابل عزائمه ، الرخص التى تيسر على المسلم تناول شئون الدين ، وحبب إليهم الأخذ بها كحبه لأخذهم بالعزائم . ومن ثم كان نداء الرسول على المتشددى الذين تخرجوا من الرخصة ، رخصة الفطر فى نهار رمضان : يا معشر العصاة ، إني مفطر . فمن ذا الذى يرغب بنفسه عن رسول الله ؟!

١٨ - وقد وضع العلماء ، بعد ، قاعدة توضح كيف يكون المسلم غير غالٍ ولا متنطع فى دينه . قال شيخ الإسلام ابن تيمية ، رحمه الله : تعظيم أمر الشريعة ونهيها هو : ألا يعارضها بترخص جافٍ ، ولا بتشدد غالٍ ، ولا يحملا على علة توهن الانقياد .

ومعنى الترخص الجافى :

أن يسترسل مع الرخصة إلى حد يكون معه جافياً غير مستقيم على

المنهج الوسط . مثال ذلك : أن السنة وردت برخصة تأخير صلاة الظهر ، عند اشتداد الحر ، حتى تهدأ وطأة الحر ، قال ﷺ : « إذا اشتد الحَد فأبردوا بالصلاة ، فإن شدة الحر من فيح جهنم » فالترخص الجافى أن يرد إلى فوات الوقت ، أو مقاربة خروجه .

ومن أمثلته : أن الشرع رخص للمسافر فى الجمع بين الصلاتين ، عند العذر أو المشقة ، فالترخص الجافى أن يقيم فى المنزل يوماً ، أو أياماً ، فيجمع بين الصلاتين ، فالجمع لا موجب له ، لتمكنه من فعل كل صلاة فى وقتها ، من غير مشقة . إذ الجمع ليس سنته ﷺ ، الراتبة ، ولا طريقته التى كان يواظب عليها ، بل الجمع رخصة عارضة ، والقصر سنة راتبة ، فسنة المسافر قصر الصلاة الرباعية ، سواء كان له عذر ، أم لم يكن ، وأما الجمع بين الصلاتين فحاجة تقدر بقدرها .

ومن أمثلته : أن الشرع أباح الطيبات من الرزق ، وأباح الزينة . فالترخص الجافى أن يجعل همه التمتع بالطيبات ، وأن يحرص على الشبع منها بل ينبغى أن يستمتع ، وأن يتمتع ، وأن يستلن ويستخشن ، وأن يجوع ويشبع ، ويدع المباح وهو يشتهي .

وميزان ذلك قوله عليه الصلاة والسلام : « ثلث لطعامه ، وثلث لشرايه ، وثلث لنفسه » .

ومن يقصّ حال المسلمين اليوم يجد أكثرهم على هذا الترخص الجافى بحيث بعدوا فى حياتهم المعيشية ، ونظمهم الاجتماعية ، وأساليبهم السياسية ، عن جادة الدين ، ومنهم من يحتج عليك - إذا

نبهته أو وعظته - بأن الدين يسر ، وقد يذمك بالتشدد ، والرجعية ، ولا سيما أولئك الذين أشربت قلوبهم تقليد غير المسلمين ، والتشدد بمبادئهم ، والتجمل بطباعهم .

ومن أشد أمثلته ، التي شاهدتها : استرسال بعضهم فى ترك بعض الفروض العينية كالصلاة مثلاً ، بحجة أن الله تعالى رحيم ، أو حجة أن من قال : لا إله إلا الله دخل الجنة ، أو حجة أن الرسول ﷺ يشفع لأمة يوم القيامة !

وقد أوقعت هذه النظرة الجانبية إلى الدين كثيراً من الناس فى مخالفات يخشى منها على دينهم وسلامته ، بحيث إنك لتتوقف كثيراً فى وصفهم بالمؤمنين المسلمين !

ويقابل هؤلاء المترخصين الجفاة المتشددون المغالون .

ومعنى التشدد الغالى : أن يغالى المتدين فى الأمر والنهى ، ويبالغ فى الاستمساك بهما ، حتى يخرج من حد الالتزام إلى المبالغة والغلو والتنطع ، ومن أمثلة هذه الحال :

تكفير من يرتكب ذنباً ، مع سلامة قاعدة إيمانه ، وقصر النظرة إليه على جهة الذنب ، والتعامى عن قاعدة الإيمان السليمة . كأن الإيمان ، عند صاحب هذه النظرة يخرج المؤمن من بشريته ونوعه ، فما ينبغى له أن يذنب أبداً !

ومن أمثلة ذلك الغلو : رفع بعض الأعمال المشروعة فوق منزلتها ،

ثم جعلها ميزاناً للحكم على الناس ، وتعيين درجاتهم من الإيمان ، بها فمن أخذ بها فهو المؤمن ، ومن تركها كان غير ذلك ، كحمل السواك ووضعها على الأذن ، والتسوك بالإصبع أثناء القيام في صف الصلاة ، والتسوك حين الجلوس مع الجماعة . ومثل اطلاق اللحية ، والحكم على غير الملتحي بالكفر ، أو الفسوق ، والإعراض عنه ، وترك الجماعة وراءه . ومثل تقصير الثوب ، والحرص على لبس الجلباب ، والحكم بالكفر ، أو الفسوق على لبس الحلة (البدلة) واعتبار لابسها غير أهل لدعوة الناس إلى الإسلام .

ومن أمثلة ترك السلام على من لا تعرف حتى تتبين اسلامه . ومن أمثلته التشدد في الورع عن طعام الناس بحجة الخوف من أن يكون كسبه من حرام ، أو الظن بأن فيه شبهة .

وقد دخل مثل هذا التورع المتكلف على بعض العباد قديماً حتى امتنع من أن يأكل شيئاً من بلاد المسلمين ، وكان يتقوت بما يحمل إليه من بلاد غيرهم ، ويبعث في طلب ذلك ، فأوقعه الجهل المفرط ، والتشدد الغالي ، في سوء الظن بالمسلمين ، وحسن الظن بغيرهم !

ومن خالط كثيراً من المتشددين في دينهم – من الذين لم يفقهوه حق فقهه – يقع على أمثلة كثيرة لهذا التشدد الغالي .

ومن أهم أمثلته – في حاضرتنا – النظرة إلى الإسلام من جانب مافيه من تشريع القوة ، والشدة على الكفار ، والجهل ، أو التقصير في معرفة سوابق استعمال القوة ، وشروط العمل بها ، والتقصير في معرفة

مواضع الرحمة ، والدعوة بالحسنى .

وإذا كان هؤلاء المغالون فى هذا الجانب ، على جهل بالنظرة الإسلامية الشاملة ، فما عذر من يحاول تقويمهم - عن طريق العلم - يعرض الإسلام من جانب الرحمة ، والحسنى فقط ، وإخفاء جانب القوة فيه ؟!

إن مثل هذا العرض كان من أسباب انصراف الشباب عن العلماء ، وتصنيفهم إلى علماء سلطة وأحرار .

وما عذر الذين يحاولون تقويم الشباب الغالى - بزعمهم - عن طريق القوة والقسوة البالغة فى معاملتهم ، وإهدار آدميتهم ، بحجة تحقيق الأمن والاستقرار ؟!

إن (الاستقرار) قيمة ، ولكنه لا يكون كذلك إلا أن يقوم على أساس ذاتى ، وأن تعايشه قيم أخرى ليس هو بأفضل منها ، ولا هو أسبق منها ، فالحرية والعدل والإخاء ، وحفظ معنويات المجتمع ، المكونة لشخصيته ، والمميزة له عن غيره .. كل أولئك قيم تمكن لقيمة الاستقرار .

كما أن (الاستقرار) القائم على البطش ، والرهب والاستبداد ، لا يكون هو (الاستقرار) المحمود ، ولا القيمة المرعية . بل هو (المتفجر) الموقوت ، الذى ينتظر وقت انفجاره ، أو البذرة الدفينة ، التى ترجو سيحاً من جدول يسرى ، أو سحابة تهمى فتنبت خضراً ، يؤتى ثمره

فى حينه . ولن يكون ثمرأ طيبأ ، إنما هو ثمر خبيث ، خبثه على مقدار ما سببه من كبت وقهر واستبداد .

ومن عجيب هذه الثمار أنها لا تكون من الذين أصابهم القهر ، بل تكون من جيل تابع ، تابع للتابع ، حيث يكون أولئك المتجبرون قد ذهبوا وهم يظنون أنهم خدموا سلطنتهم ووطنهم ، وتكون عاقبة الذين أساءوا السوءى على جيل آخر لم يكن من جناتها ، وعلى الوطن كله برغم الذين زعموا حمايته واستقراره . وشواهد التاريخ ووقائع الحاضر ، والماضى قريب أشهاد صدق على ذلك !

فهل من مدكر ؟! وإلى المظهر الثالث من مظاهر الغلو :

أما حمل الشريعة على علة توهن الانقياد : فهو أن يبحث عن علة غير منصوص عليها فى الشرع ، ويجعلها ، من يريد الإنفكاك من الشرع ، علة للأمر ، فيتركه ، أو للنهى ، فيفعله . وقد لاقيت من هؤلاء كثيراً :

منهم من زعم لى أن الصلاة إنما شرعت لإحسان معاملة الناس ! فمن أحسن معاملة الناس فقد حصل الغرض ، وحقق العلة ، فلا يطالب بالصلاة . كما زعم بعض المتفلسفة قديماً بأن الصلاة نوعان : صلاة جسمية ، متمثلة فى حركات الجسم ، وهى للعامة ، وصلاة عقلية ، وهى للخاصة ، وهذه الأعلى والأرقى ، فمن حققها سقطت عنه الصلاة الأدنى ، وعلى هذا التعليل لا يطالب الخاصة (من هؤلاء المتفلسفة) بالصلوات الخمس .

وهذا الغلو في البحث عن العلة التي توهم الإنقياد هو منهج (العلمانيين) اليوم، وجماع ما يتعللون به، هو: أن التشريع الإسلامي إنما كان لوقته وبيئته:

ففي (الميراث) جاءت الآيات المذكورة من سورة النساء تخفف من وطأة هذا الإجحاف (النظام الجاهلي في التوريث) وإن كانت قد نصت على أن حظ الذكر من التركة مثل حظ الأنثيين، مراعية بذلك ما كان الرجل يتحمله دون الأنثى من أعباء مالية^(١).

ويكمل (المشوار) الصحفي أحمد بهاء الدين، في أعداد من صحيفة الأهرام من شهر ديسمبر سنة ١٩٨٨: بأن المرأة لم تعد حريماً، ولذلك يطالب بأن الميت لو ترك بنتاً تكون لها التركة كلها، قياساً على (الابن)!

(وحد السرقة) إنما كان لأن العربي كان يحمل كل ماله على ناقته، فكان (سلبه) بمثابة قتله^(٢).

(وحد الزنا) لم يعد من الممكن تطبيقه الآن لأن فن المعمار اليوم يحول بين الشهود ورؤية واقعة الزنا، إن المصلحة اليوم في الأخذ بهذا الجديد.. وهكذا نجد مع الجديد الذي جاء به الزمن ما يدفع إلى تغيير الأحكام^(٣).

(١) حسين أحمد أمين في مجلة العربي: ٣٦١: ١١٣. وهكذا سلسلة مقالاته فيها تحت

عنوان: البيان في أسباب نزول القرآن.

(٢) حسين أحمد أمين: دليل المسلم الخزين. (٣) محمد خلف الله: مجلة العربي: ٣٣٨

(وفريضة الزكاة) : عالجها القرآن بطريقة تناسب بيئة نزوله وبأسلوب يتناسب مع زمان هذا النزول . أما هذا الأسلوب فقد أصبح يجرح شعورنا الآن ، فعلينا أن نستبدل ألفاظ : (الزكاة) (والصدقة) (والإحسان) ألفاظاً أخرى تناسب العصر مثل : (المعونات الاجتماعية) (المساعدات الاقتصادية) .

أما ألفاظ القرآن فتظل باقية عنده ، لا يعمل بمدلولها ، بل يبقى عليها للتعبد فقط^(١)!!

وهكذا يحاولون نقض الشريعة عروة عروة ، باختراع تلك العلل ، على نحو ما سلف آنفاً ، مما يأنف منه من يحترم عقله ، ولا يقوله إلا من سفه نفسه !!

إن شريعة الإسلام لم تقم على متطلبات البيئة المكانية والزمانية . إنما قامت - أول ما قامت - على طبيعة النفس الإنسانية الخالدة بخلودها . ومن ثم كانت أحكاماً إنسانية مسايرة لطبيعة النفس البشرية في كل زمان ومكان ، فالقول بتعليلها بالزمان والمكان جهل بأساس التشريع الإسلامى ومحاولات ملحدة للتفصيص من عقال الشريعة . إنما المعظم - حقاً - لأمر الله ونهيه ، هو الذى لا يحمل الأمر على علة تحمل على الفكاك من الالتزام والانقياد ، والتسليم لأمر الله ، إنما المسلم - حقاً - من يقبل حكم الله ، مؤمناً به ، لا يجد فى نفسه حرجاً منه ، سواء ظهرت له

(١) محمد أحمد خلف الله : هكذا بينى الإسلام . ولكتاب هذا البحث كتابان فى الرد على العلمانيين ط دار الوفاء بالمنصورة .

الحكمة أم لم تظهر ، فإن ظهرت له زادته إيماناً ، وإن لم تظهر له زادته استسلاماً !

إن أصحاب هذه التعليلات يستبدلون بعبادة الله عبادة عقولهم ، ويقدمون ما انتهت إليه فوق تقديسهم ما جاء عن الله تعالى .

وهذا ميراث ورثوه عن قوم ظلمهم (كهانهم ورؤساء دينهم) ، وشرعوا لهم ما لم يشرعه دينهم ، وجعلوا لما اشتهر عوا ، واخترعوا قداسة ما جاء عن الله ، حتى انتهت هذه البهتان المستبد إلى ثورة فعلية ، وأخرى عقلية قضت على هؤلاء الكهان ، وعدت على الدين ذاته ، وأحلت (العقل) محله ، وحسبت أن في العقل (والعلم) غناء عن الدين ، وكفاية عن الوحي ، وادعت أن في (العلم) جواباً عن كل سؤال ، وإن لم يكن اليوم فغداً ، لذلك عبدوا العقل وعبدوا العلم .

قومنا هؤلاء على إرث من أولئك العابدين لوثن العقل والعلم .

ومن عجب أن هذه العبادة أخذت تتراجع عند قومها ، وأثبت لهم عقلهم ، أن الكون غني بالأسئلة التي لا جواب لها عنده ، وأثبت لهم العلم أن الكون مليء بالأسرار التي كلما كشف عن بعضها زاده كشفها علماً بعجزه .. وأصبح ذلك من بدهيات العلوم والعقول .

وقد برىء الإسلام ، وعلماءه من هذه السيطرة باسم الدين ، أو الاشتراع باسمه ، كما برىء من مخالفة العقل ، إذ من المسلمات الإسلامية أن التشريع حق الله ، وليس لأحد أن يشرع للناس . وبرىء

الإسلام من أن يأتي بما يناقض العقل . فكل نصوص الإسلام إما مما يدرك العقل حسنه ، وإما ما لا يدرك ذلك منه ، ولكنه لا يناقض العقل بحال . وهذه قاعدة يجب حرص المسلم عليها في فهمه وعلاقته بنصوص الإسلام . وهذه قاعدة يقرأها (العلم) ويقرأها العقل ، بعد خوضهما معركة الجحود لما أتى به الدين . فهؤلاء الذين سلف لنا ذكر أمثلة من تفكيرهم ، وموقفهم من نصوص الإسلام - هؤلاء (العقلانيون) يزعمهم أول الخارجين عن العقل ، الزاعمون له ملا يزعمه هو لنفسه ، والرافعون له إلى منزلة أباهما عليه تجارب العقل والعلم !

إن الحسنات يذهبن السيئات

١٩ - ذاك مبدأ قرره الإسلام بنصوصه ، وأكدته غزوة بدر بملاساتها . وهو مبدأ يرفع عن الإنسان إصره ، ويشرح له صدره ، ويضع عنه وزره ، ويغلق عنه باب القنوط ، ويفتح له باب الرجاء ، ويفسح له مكانه في مجتمعه ويلفته عن ماض أليم ، ويأخذ بيده إلى مستقبل بان ..

إن كثيراً من الناس يقنطهم السوء ، ويحرجهم الإثم ، فيفسد عليهم حياتهم .. فرفع عنهم الإسلام هذا الحرج ، وأنسهم بالرجاء ، ودفعهم إلى العمل الصالح ، يحون به السيئ ، ويبنون به ما تهدم ، ويقومون ما اعوج . وإن كثيراً من الناس ينظرون إلى غيرهم من جهة سيئاتهم ويغفلون

عن حسناتهم ، فجاءت ثمرات غزوة بدر لترد على هؤلاء معيار نظرتهم إلى غيرهم ، ولتضع معياراً غير معيارهم : « ما يدريك لعل الله اطلع على أهل بدر فقال : اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم » . إنه تغيير النظر فى تقدير الناس ، للنظر إليهم من جانب أعمالهم الكبيرة ، وآثارهم الحميدة ، ولا نركز النظر إليهم من جانب سيئاتهم التى قد يخطئون فيها ، بحكم قانون الضعف البشرى ، والقصور الإنسانى . هذا التركيز يقنط المخطئ ، ويدفعه إلى المزيد من الخطأ . بينما النظر إليه من جانب حسناته ، ولا سيما كبرياتها ، يغريه بالمزيد منها ، ومعالجة الخطأ ، والبراءة من أسبابه . إنه قانون يصلح الإنسان ، ويزيد من قواه الخيرة ، ويصلح من الحياة ، ويزيد فيها من موجبات الخير ، وهو بعد قانون يحاكم إليه المسلم فى الدنيا والآخرة .

عندما راسل حاطب بن أبى بلتعة - وهو بدرى - أهل مكة يخبرهم بتجهيز رسول الله ﷺ لفتح مكة ، واتهم عمر حاطباً بالنفاق ، قال الرسول لعمر : « وما يدريك أن الله اطلع على أهل بدر فقال : اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم » !!

وجاء غلام لحاطب إلى النبى ، فقال له : والله يا رسول الله ، ليدخلن حاطب النار . فقال ﷺ : « كذبت ؛ إنه شهد بدرأ والحديبية » . فههنا تقرير لما سلف من ذلك المبدأ الإسلامى العظيم : المؤمن قد يعمل من الحسنات ما يغفر له بها ما تأخر من ذنبه !! وليس ذلك إقراراً للمؤمن على الذنب ، بل هو من قاعدة الإسلام

التي قررها في معاملة الله للعبد ، وما يجب على المذنب حيال ذنبه ،
ومنهج المسلم في علاج خطئه : ﴿ إِنِ الْحَسَنَاتُ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ ﴾ .

وليس هو ، أيضاً ، تصريحاً وإباحة لترك أسباب المغفرة ، ومحو
الذنوب ، إنما هو بيان لعدل الله ورحمته ، أنه لا يمحو الأعمال العظيمة
لجريمة اجترمها صاحب العمل العظيم . لقد احتمل الله من موسى عليه
السلام ، حينما عاد إلى قومه ، بعد لقاء ربه وإنزال ألواح التوراة عليه ،
ووجد قومه قد اتخذوا من حليهم عاجلاً جسداً ، فغضب على أخيه
هارون ﴿ وَأَلْقَى الْأَلْوَحَ وَأَخَذَ بِرَأْسِ أَخِيهِ يَجُرُّهُ إِلَيْهِ ﴾ احتمل الله من
موسى إلقاء الألواح ، وغفرها له . إنه باب واسع من أبواب الرجاء .
يرفع عنه اليأس ، ويغسل عنه الحوبة .

٢٠ - وههنا شيء مهم يلزم المسلم أن يعيه ، لنفسه ، ولنظرته إلى
غيره . عرفنا أن من الناس من يضيق عليهم حياتهم اليأس لما أصابهم ،
والقنوط من رحمة الله لما فعلوا من سوء . وآخرين تعشى أبصارهم
وأفكارهم عن إحسان المحسن إذا زلت به قدمه إلى ذنب أو تقصير
ويصدرون عليه أحكاماً قد تصل إلى العظام : من الكفر أو الفسوق .

وقديماً حصل هذا الزلل الديني والفكري ، واعوج بأصحابه عن
صراط الله المستقيم ، ورحمته التي وسعت كل شيء ، وعدله الذي لا
يضيع صغيره من الخير : قديماً تقدّم (الرافضة) الذين يكفرون
الراشدين والصحابة ؛ بحجة اختلاف بعضهم على بعض ، تمسكاً
بالمتشابه من قوله ، عليه الصلاة والسلام : « لا ترجعوا بعدى كفراً

يضرب بعضكم رقاب بعض . تاركين الصريح الصحيح المحكم ،
المعلوم عند الخاصة والعامة بالضرورة فى مدح الصحابة والثناء عليهم ،
ورضا الله عنهم ومغفرته لهم ، وتجاوزه عن سيئاتهم ، ووجوب محبة
الأمة لهم ، واقتدائها بهم ، واستغفارها لهم .. كما تركوا الأبواب التى
فتحها الله لتكفير الذنوب ، والتى هى من خصائص الإسلام ، حين لم
يجعل الخطيئة ضربة لازم ، لا يستطيع فاعلها التخلص منها ، ولا التطهر
من آثارها ، كما لم يجعلها ميراثاً يتوارثه الأبناء عن الآباء ، والأحفاد عن
الأجداد ، بل فتح الإسلام أبواباً متعددة ، تمحو عن المسلم خطيئته التى
لم تحط به ، ونوع الإسلام هذه الأبواب ، حتى تتناولها القدرات
المتفاوتة ، ولا تقصر عن أحدها الهمم الضعيفة . وهذه الأبواب هى :

« الحسنات الماحية ، التى يتبع بها المخطئ خطيئته ، أو تكون سابقة
عليها .

« والتوبة النصوح ، التى يقلع صاحبها عن ذنبه ، ويندم عليه ،
ويعزم معها علي عدم العود ، ثم يتبع هذا الرجوع عن المكروه بالذهاب
إلى المحبوب . فمن ذا يمتري فى أن توبة استوفت هذه الأركان تكون
محاءةً للخطايا ؟

« والإستغفار ، والله تعالى يقول ﴿ ومن يعمل سوءاً أو يظلم نفسه
ثم يستغفر الله يجد الله غفوراً رحيماً ﴾ .

« والمصائب المكفرة ، كما أخبرنا الصادق الأمين عليه السلام أن ما يصيب
المسلم من نصيب ، ولا وضب ، ولا هم ، ولا حزن ، ولا أذى ، ولا

غمّ، حتى الشوكة يشاكها إلا كفر الله بها من خطاياها .

« ودعاء المسلمين لإخوانهم ، فى حياتهم وبعد مماتهم ، وهو من نصوص القرآن الكريم ، ومما يتعبد به المسلمون فى ذكرهم ، وقد رآه الإمام الشافعى ركناً من أركان خطبة الجمعة ، تبطل بتركه !

« ومن مكفرات الذنوب الامتحان فى البرزخ ، حيث يكفر به الله عن المسلم .

« كما يكفر الله عنه بشدة موقف القيامة . وهذا ، بذاته ، باب عظيم من رحمة الله ، هو وسابقه .

« وكذلك بشفاعة من يأذن الله له بالشفاعة .

« ومن أعظم الأبواب المكفرة صدق المسلم فى توحيده ، فإن من قال كلمة التوحيد خالصاً مخلصاً من قلبه غفر الله له .

« وختام المسك فى هذه الأبواب : رحمة الله التى خلقها ، يوم خلقها مائة جزء ، أنزل إلى الدنيا جزءاً واحداً ، واحتجز عنده ، للآخرة ، تسعة وتسعين جزءاً ، فمن هذا الجزء الدنيوى يتراحم الخلق ، حتى ترفع الفرس حافرها عن ولدها خشية أن تصيبه .

فهذه عشرة أسباب تحقق أثر الذنوب . فمن ذا الذى يتجرأ على الله ويتألى عليه أن فلاناً كافر غير مغفور له ؟

وشبيه بهؤلاء من يحاول رفض الإسلام ، ويستعلن برفضه محتجاً

بما فى بعض فترات التاريخ الإسلامى من مفاجأة للإسلام . ومثل هؤلاء عندى كمثلى من ترمد عينه زمناً فيريد أن يقتلها ، أو كمثلى من يمرض ردحاً من الزمن فينتحر . وليت شعرى فى أى عقل يتقرر ذلك ، إن فترات التجاوز فى تاريخ المسلمين قليلة بالنسبة لتاريخه المديد ، وإن ديناً تجاوز ، فى امتداده ، والعمل به أربعة عشر قرناً لجدير أن تمحو حسنات أهله سيئاتهم ، بمقياس العقل ، ومقياس الإسلام نفسه . على أن الذين يدعون إلى نبذ الإسلام لا يأتوننا ببديل خير منه ، أو يساويه ، وما كان من بديل ارتضوه لم يبرأ مما قالوه عن تاريخ الإسلام ، بل لعله شاهد ما هو أخط لكرامة الإنسان .

إن وثيقة حقوق الإنسان ، التى وضعتها (عصبة الأمم) لم تأت بجديد على الإسلام ، وإن أتت بكل جديد على غير المسلمين . ومع ذلك لم ترعها الأمم التى تعاهدت عليها ، وتعاقدت ، بل كانت فى معاملتها للأمم الضعيفة ، متجاوزة لكل قيمة وعدل . ولم يكن ظلمها وغشها مقصوراً على أفراد ، أو طائفة ، بل شمل أماً ، بل قارات ، ومازال اسم (أفريقيا السوداء) قائماً شاهداً على لون معاملاتهم . فهل يستقيم - فى حكم العقل - أن ندع الحقوق الإنسانية ، لأن الذين وضعوها تجاوزوها؟! إن العقل قاض فى هذا الانحراف قضاء حقاً ، لا يجادل فيه إلا القوم الخصمون ، ذلك : أنه يجب زيادة التمسك بهذه المبادئ ، والدعوة إليها والعمل بها ، وأن ذلك هو العلاج لتجاوز المتجاوزين ، حتى وإن كانوا من واضعى تلك الحقوق . ولعمري لو آخذنا كل قيمة وفضيلة ياثم الآثمين فيها ، وتجاوزهم

حدودها ، لما أبقينا على فضيلة ما ، إذ ليس هناك مبدأ قويم ولا فضيلة فطرية أو متعارفة إلا وارتكبت باسمها اثم ومآس ، فالدعوة إلى نبذ الإسلام ، وترك العمل بشريعته لمثل ذلك تجاوز عقلى بدهى ، ممن يدعون العقل والعلم ، وإن الفضيلة فضيلة ولو تنكر لها كل المارقين ، والحق حق وإن سماه المبطلون اسماً من صفتهم ، وخلعوا عليه أوزارهم !!

إقامة الحدود

٢١ - من أحكام الشريعة ما يسميه العلماء : حق الله : وعادتهم فى تفسيره : أنه ما فهم من الشرع أنه لا خيرة فيه للمكلف ، سواء أكان له معنى معقول أم لم يكن له معنى يدركه العقل . مع ملاحظة ما سبق من أن نصوص الشريعة لا تأتى بما يناقض العقل .

وما يسميه العلماء : حق العبد ، وعادة العلماء فى تفسيره : ما كان راجعاً إلى مصالحه فى الدنيا ، فإن كان من المصالح الأخروية ، فهو من جملة ما يطلق عليه أنه حق الله .

والحدود ، وهى المقدرات ، لرجوع تقديرها إلى الشرع ، من حق الله فلا خيرة فيها لإنسان ، حاكماً كان أو محكوماً ، ولا شفاعة فيها لأحد من أحد ، ولو كان المشفوع له مميزاً بعمل ، أو نسب ، لذلك قرر العلماء : أن الشفاعة الحسنة عند ولادة الأمر فى غير الحدود مسنونة .

أما الشفاعة في الحدود ، فيترك الحد لمشفوع له ، ويقام على غيره ، فقد قرر الشرع أنها من موجبات إهلاك المجتمع : قال ﷺ لحبّه : أسامة بن زيد ، لما كلمه في شأن الخزومية التي سرقت ، فحكم عليها النبي بالحد : أتشفع في حد من حدود الله تعالى ؟! ثم قام فخطب فقال : إنما أهلك الذين من قبلكم أنهم كانوا إذا سرق فيهم الشريف تركوه ، وإذا سرق فيهم الضعيف أقاموا عليه الحد . والله لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها .

وعلى هذا الحكم الشرعي الجازم ، والواقع التطبيقي القاطع جرت معاملة البدرين إذا ارتكبوا موجب حد من الحدود : فقد شرب بعض البدرين الخمر ، أيام عمر ، متأولين قوله تعالى : ﴿ ليس على الذين آمنوا و عملوا الصالحات جناح فيما طعموا ﴾ فاستتاب عمر والصحابه من شرب بهذا التأويل ثم أقاموا عليه الحد ، ومن هؤلاء : قدامة بن مظعون . وكان قدامة متزوجاً أخت عمر ، وكان عمر متزوجاً بأخت قدامة ، وهي أم حفصة ، زوج النبي ﷺ فكان قدامة خالاً لحفصة ، ولأخيها : عبد الله ، ومع كل هذا الصهر العريق ، والنسب الرفيع أقيم عليه الحد ، ولم يشفع له نسب ولا صهر ! وفي هذا تقرير عملي على المساواة ، التي شرعها الإسلام ، وأحكمها التطبيق . فهذا بدرى ، وخال زوج من أزواج الرسول ، وصهر لعمر ، وعمر صهره وخال أولاده ، ولم يشفع له كل ذلك في حد من حدود الله استوجبه ، شهد به شهود ، استوثق من شهادتهم عمر ، بشهادة زوجة قدامة ، إذ شهدت

على زوجها بالسكر !!

أين هذا التشريع الإسلامى ، وتطبيقه العملى ، الذى لم يعف أصحاباً هذه منزلته ، وذاك ماضيه ، وتلك صلاته بالقيادة الدينية ، والسياسية .. أين هذا من المسلمين اليوم ؟! وأين هذا من قوم قاموا بعمل اجتماعى ، أو سياسى ، قد تختلف حول قيمته الآراء ، لكنهم لما مكنهم ما عملوا من السلطة رفعوا أنفسهم فوق كل منزلة ، وكل قانون ، ثم يتسابق المتسابقون ، فى التشريع لهم بما يحقق أهواءهم ، ويحميهم من المؤاخذه ؛ لتستباح لهم كل الطيبات ، وتستحل لهم المحرمات ، لا يجرى عليهم قانون ، ولا تشير إليهم بنان الاتهام ، بل يتلى فى المحافل حمدهم ، وتسطر الكلمات فى مدحهم ، وتتقارع الأكف فى التصفيق لهم ...

لقد أصبح الإسلام بنظمه التشريعية غريباً بين أهله ، منكراً من ذوى السلطة فيهم ، سلطة الثقافة ، أو الفكر ، أو السياسة ، وأصبح الداعى إلى الإسلام فى علاقته بالمجتمع والدولة داعياً إلى أمر غريب ، وأصبح الإسلام لا يتمثل عند الكثيرين إلا فى الصورة التى يتمثلها الأوروبيون لدينهم ، صورة الدين الذى لا شأن له بالمجتمع والدولة ، تلك الصورة التى يمثلها بوضوح قول أحد كبار المسئولين (أهرام ١٣ / ١ / ١٩٨٩) : نحن لا نعارض الإسلام المتمثل فى العبادات ، والصيام ، والزكاة ، وعمل الخير . أقول : وهذا هو الإسلام فى صورة مسيحية ! فهل يرضى ذوو السلطة فينا هذه الصورة ؟

للمسيحيين الأوربيين عذرهم فى فصل دينهم عن المجتمع والدولة لسببين رئيسيين : أهونهما : تلك الآثام التى اقترفها رجال دينهم باسم الدين ، والتشريعات التى اشتهروها من عند أنفسهم ، وجعلوها مقدسة قداسة الوحى . والمسيحية ، فى نصوصها ، وروحها بريئة من كل ظلم واستبداد .

وأكبر السببين ، فى عزل الدين عن المجتمع : طبيعة المسيحية ذاتها ، ونصوصها الداعية إلى ذلك فى صراحة لا تحتمل التأويل ، وأيضاً نصوصها الداعية إلى مجافاة العقل ، والعلم : جاء فى التوراة : بالحكمة الكثيرة كرب عظيم ، ومن يكثّر الحكمة يكثّر حزنه . وفيها أيضاً « حكمة العالم جهل » . وفى متى : ٢٢ « أعطوا ما لقيصر لقيصر وما لله لله » . ثم يأتى من بعد ذلك النصوص ، فى نشأة الكون وغيرها ، التى قطع العلم بنقيضها .. لكل ذلك ، وليس مجرد فساد رجال الدين ، وإفسادهم السياسة ورجالها ، كانت الدعوة عندهم إلى فصل الدين عن الدولة نتيجة طبيعية ومنطقية ، وكان هذا الفصل منطلقاً لحضارتهم فماذا فى الإسلام من ذلك ؟

ماذا يفعل المسلم بنصوص كتابه قطعية الثبوت والدلالة فى تنظيم المجتمع ، والمال والاقتصاد ، والحكم والسياسة ، إن المسيحي لا يجد حرجاً من دينه عندما يفصل بين الدين والسياسة فيعطي ما لقيصر لقيصر وما لله لله ولكن المسلم يقع فى الحرج كله عندما يعطي قيصر ما لم يعطه الله ، وعندما يتعارض ما لقيصر وماله ، وعندما يعطل قيصر ما أمر الله

بإقامته ، وعندما يقطع قيصر ما أمر الله به أن يوصل ..

وهنا موطن الخلاف ، ولا نوافق على رفع الخلاف بنهج غير إسلامي ، فمقولة : لا سياسة في الدين ، ولا دين في السياسة - مقولة غير إسلامية ، وهي بمثابة جعل موضوع الحوار دليلاً ، إذ هي تجعل المدلول دليلاً ، وهي مصادرة بأبها العقل ، وإذا جرى الحوار على هذا النهج فلن ينتهي إلى معلم واضح ، ولن يزيد المختلفين إلا خلفاً وشقاقاً .

ولو التقت الكلمة على احترام جميع نصوص الإسلام ، والرغبة الأكيدة الصادقة ، في العمل بها لتقاربت الاتجاهات ، وأمكن النظر في (ترتيب الأولويات) والعمل على تنفيذ الممكن ، الأول فالأول ، إلى أن يوفق الله ، ويتم البناء .

أما أن يراد إجراء الحوار على أساس (الإسلام المتمثل في العبادات) دون الإسلام في صورته الاجتماعية والدولية ، فهذا فرض إجباري لموضوع الخلاف ومثله لا يأتي بخير . ومن عجب أن أصحابه يفرضونه بالقوة ، وهي ميسورة لهم ، في الوقت الذي يعيرون فيه على أصحاب الاتجاه المتكامل أنهم يحاولون فرض رأيهم بالقوة على عجزهم وحصارهم !!

فأيهما أقدر على فرض الرأي ؟ وأيهما أقدر على تسخير الكلمة له ؟ وأيهما فعل ذلك ؟

مؤتمر العلماء.

٢٢ - عشية ٢٣ من جمادى الأولى سنة ١٤٠٩ - ١ / ١ /
١٩٨٩ عقد بالجامع الأزهر مؤتمر من ثمانية من كبار العلماء ، وحضره
من الجمهور خمسة آلاف ، وأذاعت وقائع الإذاعات الحكومية ، ومن
هؤلاء العلماء من مقامه في غير مصر ، وأصدر المؤتمر بياناً برأيه في
مسألتين : تكفير المجتمع ، وتغيير المنكر باليد . وقضى في الأولى برفض
تكفير من يقول : لا إله إلا الله ، وفي الثانية بأن التغيير باليد من حق ولي
الأمر ، ولل فرد في حدود ولايته .

وسبق البيان ، ولحقه ، تعليق من بعض علمائه ، أعلنوا فيه : أنهم
ليسوا علماء سلطة ، واستنكروا أن نكفر مصر التي ردت الصليبيين
والتتار - وأن من أنكر على الله حكماً كفر ، وأن حكامنا لا ينكرون -
وأن حقيقة الإيمان في القلب ، ومن زعم كفر أحد نقول له ما قاله
رسول الله ﷺ : هلا شققت عن قلبه ؟! وطالبوا بالانتظار بتطبيق
الشرعية حتى نحقق الاكتفاء الذاتي ؛ لأنه لا يمكن أن تكون كلمتنا من
الرؤوس ، حتى نكون لقمتنا من الفؤوس . وكرروا الاستشهاد بقول الله
﴿ ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي
أحسن ﴾ - كما كرروا وصف الشباب بالتطرف - وقالوا : إن مسألتى
الإيمان والكفر ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر اتخذتا اليوم موطئة
لأغراض لا ترتفع إلى السماء ، بل تهبط إلى حضيض الأرض .

٢٣ - وههنا طائفة من الأسئلة تناقلها الناس بعد إصدار بيان العلماء ، وإذاعة المؤتمر . أسئلة تملئها ملابسات المؤتمر ، وأسئلة يملئها لسان حال الشباب ، وأخرى يملئها البحث الموضوعى :

أما التى تملئها ملابسات المؤتمر :

- كيف تم المؤتمر فى ظل الأحكام العرفية ؟ لقد أذن له قطعاً . فهل أذن له وأولو الأمر لا يعلمون قوله ؟ وهل كان يؤذن له لو كانت كلمته على غير هوى السلطة ؟

- كيف وجد خمسة الآلاف الذين حضروه ؟ وكيف أعدت له الإذاعة ؟ وكيف كان من أعضائه غير المقيم فى مصر ؟

- كان فضيلة الشيخ محمد متولى الشعراوى ، فى كلمته التى قدم بها البيان ، منفعلاً غاية انفعاله ، حتى إنه أخطأ فى النحو أخطاء لا تخفى على مثله فى علمه وتمكنه ، بل لا تخفى على صغار تلاميذه ! والموقف موقف علم ، وتقرير لحقائق إسلامية ، وهو ما يستوجب الحياد ، وقد قال ﷺ : « لا يحكم أحدكم بين اثنين وهو غضبان » وترجم له البخارى بقوله : باب هل يقضى القاضى ، أو يفتى المفتى وهو غضبان ؟ وقد ألحق العلماء بالغضب كل ما من شأنه أن يشوش الفكر ، ويشغل القلب !! فانفعال الشيخ يلقى ظلال الشك على الحالة النفسية ، والفكرية التى درست قضايا البيان فى جوها مما يجعل التردد فى قبوله مشروعا عقلاً وشرعاً .

- ذكر فضيلة الشيخ الشعراوي في مقدمته من تاريخ مصر في رد التتار وغيرهم ما يستنكر معه القول بالكفر . وذاك شيء لا علاقة له بموضوع البيان ، فهو شيء تاريخي ، يبيح للمخالفين أن يذكروا أخطاء ، لا من التاريخ البعيد ، ولكن من التاريخ القريب ، الذي مازالت بقياه ، ومازال (بعضهم) على دربه : فمصر التي ردت الصليبيين والتتار ، في الماضي ، هي مصر التي فاوضت اليهود في أيام الجمع ، ووقت صلاتها ، مع امتناع اليهود عن المفاوضات يوم السبت ! وهذا أمر معلوم ، ذكره أحد أعضاء المؤتمر في بعض كتبه ! ومصر التي ردت الصليبيين والتتار هي التي تتلأأ في إقرار التشريعات الإسلامية التي تم تقنينها .

ولعل أهم هذه الملاحظات أن القضيتين الأساسيتين في بيان المؤتمر : الإيمان والتكفير ، وتغيير المنكر ، قد كانتا ضمن كلمة الدولة في احتفالها بمناسبة ذكرى مولد الرسول ﷺ ! فهل كان اتفاق بيان المؤتمر وما كان في كلمة الدولة توارد خواطر ؟ أو كان عن اتفاق مطلوب ؟

الأسئلة التي يملها لسان حال الناس والشباب خاصة :

وهناك طائفة من الأسئلة ترددها الألسنة ، بعضها يبعث التعجب ، وبعضها يثير الأسى ، وبعضها يناقض بعضاً آخر :

قال فضيلة الشيخ الشعراوي : إنه ليس من علماء السلطة وإنه الوحيد الذي رفض قراراً جمهورياً ، وقال الشيخ الغزالي : إنه ليس من علماء السلطة ولا من علماء الشرطة . والناس يتساءلون : كيف حال

علماء لا يكون فيهم سوى واحد فقط الذى يرد قراراً للسلطة ؟ وكيف خلصت للجنة البيان حريتهم وعدالة كلمتهم وفيهم وزير أوقاف سابق ، كان أحد صناع قانون الأحوال الشخصية الذى لفتت أحكامه (وطبخت) بنوده لإرضاء (امرأة) كانت تتقدم شيخ الأزهر ، الذى رضى لنفسه ذلك ، وكما رضى أن يكون فى استقبال (ييجن) عند زيارته الرسمية لمصر ! فإذا كان الأشياء قد حرصوا على إعلان استقلالهم عن السلطة ، فكيف رضوا أن يشركهم شيخ هذه بعض سوابقه . مع تجاوزنا عن شيخ آخر : مد (السادات) عمله ، مديراً لجامعة الأزهر ، سنتين ، وكان المختار للصلاة على جنازته !!

أليس مفهوم تبرئتهم أنفسهم من السلطة ، ومنطوق حضور اثنين من علماء ، ذاك وصفهم – دليلاً على أن المؤتمر ، وبيانه ، من صنع السلطة ؟!

هذا البيان سبقه بيان من (شيخ الأزهر) يفتقد المقومات الأساسية ، التى يفرضها الإسلام فى البيان العلمى :

فإنه – بنص بيانه – قد أخذ معلوماته من صحف السلطة ! وهو لم يسمع من المتهمين ، كما أخذ من لسان خصومهم ! وجعل ذوى السلطة – الخصوم – هم أولى الأمر فى قوله تعالى (وأولى الأمر منكم) فهل ردّ أولو الأمر هؤلاء الأمر المتنازع فيه إلى الله ورسوله ، كما أمرت الآية نفسها ؟ وليس المتنازع فيه – فى الأصل – التكفير والمنكر ، إنما هو الحكم بما أنزل الله !

هل يعلم شيخ الأزهر أن بياناته يأخذها الناس مأخذ الريبة ، وبياناته هو بالأخص ، منذ بيانه - وهو مفتى الجمهورية - فى محاكمة (جماعة التكفير) . وهنا نذكر بالفضل ، والدعاء بالمشوبة والمغفرة لشيخ الأزهر الراحل المرحوم الشيخ عبد الحليم محمود ، الذى لم يوافق على قانون الأحوال الشخصية ، الذى (طبخه) الشيخ النمر ، فيما بعد ، ولم يصدر ذلك القانون حياة الشيخ عبد الحليم . كما نذكر بالفضل وذاك الدعاء ، للشيخ ، الذى طلبت إليه المحكمة العسكرية التى حاکمت جماعة التكفير أن يصدر بياناً ضد تلك الجماعة ، فأبى حتى يطاع على القضية . ولما ضمنت المحكمة حكمها وحيثياته لوما للأزهر ، كتب الشيخ عبد الحليم بياناً للرد على المحكمة ، وأبت الصحف نشره ، فبعث به إلى مجلة الاعتصام ، وهى الوحيدة التى نشرته .

لشتان ما بين اليزيديين فى الندى

يزيد سليم ، والأغر ابن حاتم

و كنت أرى زيدا ، كما قيل ، سيداً

إذا أنه عبد القفا واللهازم

وعلماؤنا يعلمون كيف كان السلف ينظرون إلى من يعمل
(للسلطة) وكيف أن عمله ذاك كان يستنزل درجته وإن كان ثقة
صدوقاً : قال ابن الصلاح ، فى مقدمته : قال يحيى بن معين : أجود
الأسانيد : الأعمش ، عن إبراهيم ، عن علقمة ، عن عبيد الله قال

الإمام البلقيني ، فى محاسن الاصطلاح : قال إنسان ليحيى ، لما قال ذلك : الأعمش مثل الزهرى . فقال : برئت من الأعمش أن يكون مثل الزهرى ، يرى العرض والإجازة ، وكان يعمل لبنى أمية . وذكر الأعمش ، فقال : فقير صبور ، مجانب للسلطان .

فإذا كان سلفنا قد نزلوا بمنزلة الثقة الصدوق لعمله للسلطان ، فكيف بمن أصدر البيانات على غير توثيق للرواية ، ويأمر بطاعة من يخالف حكم الله ورسوله ، ويحكم على من لم يلقه ، وقد قال الرسول ﷺ لمن أراد أن يشهد : «أرأيت الشمس ؟ علي مثلها فاشهد» .

– قال فضيلة الشيخ الشعراوى : إن قضيتى الإيمان والكفر ، ومقاومة المنكر اتخذتا وسيلة لأغراض لا ترتفع إلى السماء ، بل تهبط إلى حضيض الأرض ! ونحن نسأل فضيلته : من أين له العلم بالمقاصد والغايات ؟ وأصحاب هذه الدعوة لم يبلغوا غايتهم ، ولم يعلنوا إلا أنهم يريدون أن يحكم الشرع ، ولم يجدوا أمام أعينهم إلا معاندة لهذه الغاية تغيب المؤمن ، وتخرج الحليم عن حلمه ، هذا مع سوء الحالة الاجتماعية – فى عمومها – مع إفراط الغنى فى جانب ، وإفراط الحاجة والمسكنة فى جانب أكثر الشباب ، مع عيون الرصد ، التى لا تغفل عنهم ، وأصحاب الفسق والفجور آمنون . ومن كان من الشباب على دين أقصى عن الوظائف ، وعومل معاملة المتبوزين ...

– مصطلح (التطرف) الذى تردده السلطة ، ويردده العلماء – من الذى ابتدعه ؟ يقول الفقيه المعاصر ، أستاذ علم الاجتماع ، بجامعة

محمد الخامس إدريس الكناني : إذا شئنا أن نتعمق في تحليل ما سمي (بالتطرف الديني) فعلينا أن نتساءل أولاً : من الذى أطلق هذا المصطلح ؟ وعلى من أطلق بالذات ؟ وماهى الصفات المحددة لمفهوم التطرف ؟ وما هو الهدف الخفى من إطلاقه ؟ والخبراء المتتبعون لسير الصراع (بين العرب والمسلمين وبين الاستعمار والهيمنة الغربية) لا يختلفون فى الإجابة عن هذه الأسئلة . فالأجهزة الاستعمارية الغربية ، التى تشرف على توجيه الإعلام الغربى ، ووضع الصيغ والمصطلحات النفسية والاجتماعية الملائمة لمخططاتها السياسية فى الوطن العربى ، هى التى أطلقت عبارة (التطرف الديني) أ . هـ .

إذا كان الأمر كذلك فكيف ساغ لعلمائنا ، وكتابنا ، وذوى الشأن فينا أن ينساقوا وراء مخططات المستعمرين ؟

إن الصحوة الإسلامية فى العالم الإسلامى كله ، تواجه بحركة استشراقية تبشيرية ، استطاعت تنصير الملايين فى آسيا وأفريقيا . وإن موقف ذوى السلطة منا ، من هذه الصحوة معين لتلك الحركة الغربية ! فهل يقبل أولو الأمر منا أن يكونوا عوناً على الإسلام ؟! وهل يقبلون أن يغالوا فى هذا العون ، حتى يضطهد كل من له صلة بالدعوة ، حتى يكون مجرد إطلاق اللحية ، أو تنقّب الفتيات سبباً كافياً للاضطهاد ، أو - على الأقل - للمضايقات ! وفى سبيل بلوغ السلطة لأهدافها فى هذا التعاون مع غرض الغرب يتم الاعتقال العشوائى ويعذب المعتقلون بكل ما يهدر الكرامة ، ويستبيح الحرمه ، مع ما يعلمه علماءنا من حديث الرسول ﷺ من أن الله أوحى إلى نبي من الأنبياء ، قرضته نملة ، فأمر

بقرية النمل فأحرقت - فأوحى الله إليه : أفى أن قرصتك غملة أحرقت
أمة من الأمم تسبح !!؟

فلماذا لم يأتهم علماؤنا لجذب هذا التطرف ؟ ثم ألم يعلموا كيف
نشأت فكرة التكفير ؟ إنها ثمرة هذا التسلط السلطوى ، والقسوة
البالغة فى معاملة المعتقلين ، بعد الاعتقالات العشوائية ، وبعد زعم
السلطة أن زمان (زوار الليل) قد مضى ، وقام رأس السلطة بتمثيلية
هدم المعتقلات ؟

كيف لم يحرك ذلك ، بل بعض ذلك علماءنا ؟

- وإذا كان علماؤنا قد ائتمروا لينقضوا آراء (المتطرفين الدينيين)
فلماذا لم يأتهموا لنقض (العلمانيين) الذين عابوا القرآن ، والسنة ،
والصحابة ، وأئمة الإسلام ، وتاريخ الإسلام ، ودول الإسلام ، وحضارة
الإسلام .. ولم يدعوا شيئاً له صلة بالإسلام ، ولو على أدنى درجة ، إلا
أعملوا فيه معاول الهدم ، والنقض . وكتبهم ، ومقالاتهم وندواتهم فى
ذلك معروفة ، ومنهم من يقيم الصلوات ببعض دول الغرب الكارهة
ليقظة المسلمين . فمن العجيب المثير للأسى أن هؤلاء الذين يقررون
(أنه لا سبيل إلى مواجهة الصحوة الإسلامية إلا بمهاجمة الإسلاميين فى
منطلقاتهم الأساسية) وعلى أساس منهجهم هذا هاجموا القرآن ،
والسنة ، بل وشخص الرسول !! فماذا يبتغى ذوو السلطة فينا من
المسلمين إزاء هذا (التطرف السلطوى والتطرف الفكرى) ؟
هذا فى الوقت الذى يُحرّم فيه تكوين الأحزاب أو الجماعات

الدينية ولو أنه أبيع تكوين (الجماعة الدينية) لوجد الشباب متنفساً مشروعاً يفرغون فيه شعورهم المكبوت . وإنه لمن دواعي تأجيج شعور الكراهية عند الشباب أنهم لا يجدون في بلدهم المنعوت بأنه بلد الأزهر ، وحامي الإسلام - ما يجدونه في إسرائيل ، التي قامت بالعقيدة ، وما في دول الغرب من الأحزاب المسيحية ، وبعضها متريع علي كراسي السلطة .

إن (التطرف اللاديني) المتمثل في :

- تقليد الغرب في مفهوم الدين .
- وتقليد الغرب في عزل الدين عن المجتمع والسياسة .
- وعدم تطبيق الشريعة .
- واضطهاد من له صلة عملية بالإسلام .
- والقسوة في معاملة المتعقلين الدينيين .
- واحتضان (العلمانية) .
- وإسفاف العلمانيين في تجريح الإسلام والإسلاميين .

هذا التطرف في مواجهة الإسلام ، ورغبات الإسلاميين هو المسئول الأول عن (التطرف المقابل) . وإذا كان « من المعروف في قواعد علم الاجتماع أنه لا يمكن تفسير حادث وقع في مكان معين إلا بحادث آخر وقع في جهة أخرى من المكان » كان علينا - مع هذه الحقيقة العلمية - أن نعالج الظاهرة بإزالة أسبابها . فإن الأسلوب العملي

لمنع الجريمة يتركز على منع أسبابها وعواملها .

وقد فشلت جميع أسباب العلاج القائمة عل الردع والزجر حتى الآن ، ولذلك فإن كل محاولة لعلاج (العنف السياسى) بأسلوب الوعظ والإرشاد الدينى ، مع استمرار الأسباب والعوامل الدافعة إليه سيكون مآلها الفشل أيضاً^(١) فإذا كنا جادين - حقاً - فى معالجة ذلك العنف فعلى السلطة :

- أن تظهر المفهوم الصحيح للإسلام .

- وأن تبدأ فى إقامة الشريعة .

- وأن تقلع عن (العنف اللادينى) وعن التطرف عن الدين .

- وأن تقاوم هذا التفاوت الاجتماعى الذى يزد على مر الأيام .

- وأن تطلق حرية الجماعات الدينية فى التجمع العلنى .

- وأن تأخذ باستقلالها المنقذ لها من التبعية الخارجية لهذه القوة ، أو تلك . وهنا سؤال يمليه أسلوب العنف اللادينى : ما رأى العلماء فى اقتحام المسجد بحجة تسميته (وكرأ) ؟ هل تصح تسمية المسجد وكرأ ؟ وهل هذه التسمية تغير من حرمة ؟ ما الفرق بين هذا الاقتحام ودخول جنود نابليون مسجد الجامع الأهرالذى مازال التاريخ يردده على أنه أحد جرائم نابليون ؟

(١) د . إدريس الكنانى . أستاذ علم الإجرام بجامعة محمد الخامس - الرباط .

- ومن أهم الأسئلة التي يتهامس بها الناس ، تعقيباً علي قول الشيخ الشعراوي : إن حكامنا لم يردوا حكماً لله !! مع أن هذا تبرع من الشيخ كان الأجدر به أن يطلب منهم أن يعلنوه عن أنفسهم ، لتطمئن القلوب، وبودنا أن يكون حكامنا على أعلى درجة من الإيمان ؛ ولذلك نوّد منهم ، ومن العلماء أن يوضحوا لنا : هل يتفق الإيمان ، على درجة ما ، مع مسلسل الوقائع الآتية ، التي بدأت من أساتذة ذوى السلطة القائمين :

- إهانة المصحف في المعتقلات . وأودّ ألا يحاول أحد معي إنكار ذلك فما تشغلني هذه المحاولة ﴿ولا ينبئك مثل خبير﴾ .

- في اجتماع مغلق - بمحافظة الدقهلية - قال عبد المحسن أبو النور : الناس طلعوا إلى القمر ، وأنتم ما زلتُم تذهبون إلى الجوامع (تتفألّسوا) !

- عندما شاع الكلام عن تشريع منع الخمر ، ذهب صاحب مصنع بيرة ينوى إحداث توسعات - إلى سيد مرعى يسأله : هل صحيح ما يقال عن الاتجاه إليّ تحريم الخمر ، ليمتنع عن إقامة التوسعات ؟ فقال له : توسع ما شئت ، هذا كلام جرايد !! وقد كان !! والحديث الشريف يقول : مدمن الخمر كعابد الوثن .

- كانت نصوص (الميثاق) مقدسة ، حتى قال محافظ أسبوط ، إذ ذاك ، عن الميثاق : لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه !! وكوفىء بنقله محافظاً للقاهرة .

– كانت لى محاضرة فى كلية الحقوق بجامعة المنصورة . عقبها قال لى بعض الطلاب : إن الشيخ الغزالى قال لهم : إن عبد الناصر قال : محمد عمل إيه ؟! وأسرتها فى نفسى إلى أن التقيت بالشيخ فى مجمع الإيمان بالمنصورة ، وسألته عن صحة ما أخبرنى به الطلاب ، فقال لى : قال عبد الناصر ، وهو يحرك قلماً بين أصابعه : محمد عمل إيه ؟!

– هذه الدعوة الرسمية لإقامة تمثالين للرئيسين السابقين ، نود أن نعرف من علمائنا الرأى فيها ؟ ولماذا لم نسمع هذا الرأى إلى الآن ؟ وهذه الدعوة للتبرع للتمثال مع تلك الأزمة الخانقة – سؤال آخر !

– ما رأى علمائنا فى التحايل المكرور على قوله تعالى ﴿ ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون ﴾ ليخرجوها عن عمومها ، فيجعلوها خاصة باليهود ، أو أن معناها : من ترك الحكم بكل ما أنزل ، أما من حكم بالبعض وترك البعض فليس بكافر !! والتأويل الأول يخرج النص عن عمومه ، الواضح فيه ، والتأويل الثانى لا يتم إلا بتغيير نظم الآية (١)

– العمل التنظيمى لفقه الشريعة ، الذى سمي : تقنين الشريعة ، قد تم منذ سنين ، فلماذا لم ينفذ حتى الآن ؟ هل يتم الإيمان لمقيم على المخالفة ؟

– قدم طلب لرئيس الدولة بالإفراج عن أعضاء الحزب الناصرى ،
(١) شرحت ذلك فى كتابى : حقائق الإسلام بين الجهل والجحود .

فلماذا لم يقدم مثله للإسلاميين ؟ إن هذا يذكرنا بما سمي (انتفاضة الحرامية) الذين دمروا ، وقتلوا ، وانهبوا ، ثم قدم بعضهم إلى محاكمة عادية ، بينما قدم أعضاء (جماعة التكفير والهجرة) إلى محكمة عسكرية لتحكم عليهم بالإعدام ، وينفذ ، وهم لم يقتلوا إلا واحداً !!

– الدعوة إلى ترك أحكام القرآن ، المقطوع بها على مرّ الدهور ، كدعوة الصحفي : أحمد بهاء الدين إلى ترك حكم القرآن في ميراث البنت الواحدة النصف ، وجعلها كالابن – هذه الدعوة مثل أخير لأمثلة كثيرة سابقة . ومما يدلّك على أن هذا تخطيط مقصود أنه في الشهر نفسه (ديسمبر سنة ١٩٨٨) الذي كتب فيه الأستاذ أحمد بهاء مقالاته ، في الأهرام ، عن ميراث البنت ، كان الأستاذ حسين أحمد أمين يكتب عن أثر الجاهلية في أحكام القرآن في المواريث ! وذلك في عدد مجلة العربي : ٣٦١ .

– قال ، في مجلس الشعب ، أحد أعضاء الحزب الحاكم : الدمرداش العقالي .: في معرض إثباته حل فؤائد البنوك : وأنا أقول : هناك اجتهد مع النص ! وهو قول يمثل اتجاهاً لتعطيل النصوص القاطعة – فبم يسمى علماؤنا هذا الاتجاه ؟!

– إن الله تعالى قال ﴿ ما كان للمشركين أن يعمرُوا مساجد الله شاهدين علي أنفسهم بالكفر ﴾ ولم يكن المشركون ينطقون بأنهم كفار ، ولكن أعمالهم كانت شاهدة عليهم به ، فجعل الله شهادة الأعمال شهادة أصحابها . والذي ذكرنا هنا من أعمال ذوى السلطة

ما الرأى فيه ، هل هو من أعمال الإيمان ؟ وقد شهد الله على قوم قالوا كلمة واحدة عن تخلف واحد عن أمر رسول الله ، وقالوا : ﴿ لو نعلم قتالاً لاتبعناكم ﴾ شهد الله عليهم بقوله ﴿ هم للكفر يومئذ أقرب منهم للإيمان ﴾ فما شهادة علمائنا على من تكرر منه القول المخالف ، والفعل المعاند ؟ نحن نسأل ، فهل من مجيب ؟

لنكتف بهذا ، مما يتناقله الناس ، ولننتقل إلى الأسئلة التي يملها البحث الموضوعى :

وهنا ملحوظة نودّ توضيحها من علمائنا : قال فضيلة شيخ الأزهر ، فى بيانه : إن الشريعة مطبقة ! وقال العلماء ، فى بيانهم ، لا نطالب بتطبيق الشريعة قبل أن يكون طعمانا من انتاجنا . ومعنى ذلك أنها غير مطبقة !

فأى القولين نأخذ ، وأيهما ندع ، وأيهما الحق ، وأيهما الباطل ؟
- هنا سؤال كاشف عن حقيقة الخلاف ، فعلمائنا يقررون أن مجرد قول لا إله إلا الله ، يحقق الإيمان ، وليس لنا أن ننكر ذلك ، وإلا قلنا للمنكر : هلا شققت عن قلبه . وهذا تقرير بأن حقيقة الإيمان قلبية صرفة ، لا يمكن الاطلاع عليها . ولبيان الحق حول هذه القضية نسأل هذا السؤال الكاشف : هل ما جاء به الرسول ﷺ هو : الإيمان فى مقابل الإسلام ، أو هو الإيمان فى مقابل الكفر ؟
إن كان ما جاء به الرسول ، ودعا إليه هو الإيمان فى مقابل الإسلام ،

فالإيمان إذن ، أمر قلبي صرف ، إذ كان في مقابل الإسلام ، الذى هو الانقياد الظاهر . وإن كان ما جاء به الرسول ، ودعا إليه هو الانقياد الظاهر والباطن كان الإيمان أمراً يمكن الاطلاع عليه ، ويمكن اختياره ، كما قال الله ﴿ يا أيها الذين آمنوا إذا جاءكم المؤمنات مهاجرات فامتنحنوهن ﴾ وكان من امتحانهن أن يستحلفن أنهن ما خرجن إلا حباً لله ورسوله ، ومن ثم كن يعطين العهد على المبايع المنصوص عليها فى قوله تعالى ﴿ يا أيها النبى إذا جاءك المؤمنات يبايعنك على أن لا يشركن بالله شيئاً ولا يسرقن ولا يزنين ولا يقتلن أولادهن ولا يأتين بهتاناً يفترينه بين أيديهن وأرجلهن ولا يعصينك فى معروف فبايعهن واستغفر لهن الله إن الله غفور رحيم ﴾ وهذا امتحان صريح فى أعمال الإيمان الباطنة والظاهرة .

وعندما سأل أبو ذر الرسول ﷺ عن الإيمان قرأ عليه آية البر من سورة البقرة : ١٧٧ ﴿ ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبين ، وآتى المال على حبه ذوى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وفى الرقاب ، وأقام الصلاة وآتى الزكاة ، والموفون بعهدهم إذا عاهدوا ، والصابرين فى البأساء والضراء وحين البأس . أولئك الذين صدقوا وأولئك هم المتقون ﴾ قال ابن القيم : وهذا صريح فى أن (الصدق) - أى فى دعوى الإيمان - بالأعمال الظاهرة والباطنة . فهل تتم دعوى الإيمان للمقيم على المخالفة ؟ والمعطل لأحكام

الله ؟ والمتعدى حدود الله ؟

- قول العلماء فى بيانهم إن تغير المنكر باليد حق أولى الأمر . فما العمل إن كان أولوا الأمر هم الذين يرتكبون المنكر ؟

وقول البيان : أما تغيير المنكر من الأفراد . ففى حدود ولاية كل فرد ! ونحن مع تسليمنا أنه لا يزال منكر بما هو أشد منه .. نسأل : ما حدود هذه الولاية ؟ هل هى ممدودة إلى أن تشتمل كل المؤمنين ؛ لقوله تعالى ﴿ والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض ﴾ أو هى مقصورة على أهله لقوله ﴿ قر أنفسكم وأهليكم ناراً ﴾ أو هى أعم من هذا وذاك باعتباره وظيفة خاصة بهذه الأمة لقوله تعالى ﴿ كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر ... ﴾ . وهل إذا رأى المسلم مظلوماً ، ليس فى ولايته ، وهو قادر على أن ينصره ، فلم ينصره ، بهذه الحجة ، لا يكون آثماً ؟

فصل الخطاب

٢٤ - وفصل الخطاب ، فى موضوع تلك القضية المهمة ، فى كلمتين اثنتين ، كلمة إلهية مبينة واجب المسلمين نحو ما أنزل الله ، ومبينة مدى الحق فى موقف الإسلاميين ، وموقف خصومهم . وكلمة بشرية ، على لسان أحد كبار السلطة كاشفة عن معنى الإسلام عندهم . وبهما يتضح الحق ، ويتبين موضع الفتوى ، ومجال التوفيق :

أما الكلمة الإلهية فقوله تعالى : ﴿ ومن الذين قالوا إنا نصارى

أخذنا ميثاقهم فنسوا حظاً مما ذكروا به فأغرينا بينهم العداوة والبغضاء إلى يوم القيامة وسوف ينتهم الله بما كانوا يصنعون ﴿ المائدة : ١٤ . فالله تعالى عاقبهم بإلقاء العداوة والكراهية بينهم جزاء وفاقاً بتركهم نصيباً مما أنزل عليهم . وهذا شأننا ، فنحن - على أحسن الظنون - تركنا بعضاً مما أنزل الله ، فعاقبنا الله بهذه العداوة ؛ لأننا اتبعنا سنن من قبلنا شبراً بشير ، وذراعاً بذراع ، ودخلنا جحرهم الخرب كما دخلوه^(١) فحق علينا قول ربنا : ﴿ فأغرينا بينهم العداوة والبغضاء ﴾ إذ لم نحذر ما حذرنا الله في هذه الآية ، وفي قوله ﴿ واحذرهم أن يفتنوك عن بعض ما أنزل الله إليك ﴾ المائدة : ٤٩ . وعلاج ما نحن فيه مفهوم من الآيات ، فليس هو إصدار البيانات ، ولا هو الإتهام بالجهل ، ولا هو الإتهام بأن الدعوة اليوم تتخذ وسيلة لأغراض أرضية ، ولا هو الإضطهاد ، والقسوة على المعتقلين .. إنما هو - كما تصف الآيات - أن نأخذ بالخط الذي نسيناه مما ذكرنا الله ، ونعمل بجميع ما أنزل . عند ذلك تأتلف القلوب ، وتتحد الوجيهات ، ويتوحد الهدف . ووحدة الوجيهة والهدف ضرورة لكل أمة . لا ضير في اختلاف الوسائل التي تتعدد بها الأحزاب ، ولكن كل الضير في

(١) إشارة إلى الحديث الصحيح « لتبعن سنن من قبلكم شبراً بشير وذراعاً بذراع حتى لو دخلوا جحر ضب خرب لدخلتموه . قلنا من يا رسول الله . اليهود والنصارى ؟ قال : فمن إذن ؟ » وفي هذا الحديث بيان لبطلان زعم الزاعمين أن مثل قوله « ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون » خاص بأهل الكتاب ، وأن فعلنا فعلهم الذي نعاه عليهم يستوجب علينا ما حكم به عليهم !

تعدد الأهداف والوجهات . وهذا ما نحن مبتلون به : قوم رضوا بعض الشريعة وكرهوا بعضها وقوم يدعون إليها جميعها . قوم يتنادون بفصل الدين عن المجتمع والسياسة وقوم يقولون الإسلام دين ودولة : ولهذا صدق علينا قول الله ﴿ فَأَغْرَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ ﴾ ولتوحدت أغراضنا لرفع الله عنا هذا العقاب . فلتتوحد أغراضنا على ما يفرضه علينا ديننا ، ولتتعدد وسائلنا إلى هذا الهدف الموحد ، إن كنا حقاً نريد أن نرفع الخلاف ، ونعالج الداء . فهذا هو الدواء .

هذه هي الكلمة الإلهية ، الكاشفة عن الداء والدواء .

أما الكلمة الإنسانية فهي كلمة السيد اللواء بهاء الدين ابراهيم ، النائب الأول لوزير الداخلية في ندوة السلام ، التي عقدتها نقابة الأطباء في ٤ جمادى الآخرة سنة ١٤٠٩ . ١٢ / ١ / ٨٩ ، والمنشورة في الجريدة الحكومية : الأهرام . حيث قال : نحن لسنا ضد الإسلام المتمثل في العبادات ، والصيام ، والزكاة ، وعمل الخير .

وهي كلمة دقيقة ، شارحة لمفهوم الإسلام عند السلطة ، ذلك الفهم المطابق لفهم الغرب للدين ، ذلك الفهم الذي يحصر الإسلام في ضمير الفرد وعلاقاته الشخصية بالله ، ذك الفهم الذي يقطع الإسلام عن المجتمع ، وعن الدولة . ذلك الفهم الموضح لموضوع الخلاف : فالسلطة تريد الإسلام على نحو ما يريد الغرب له ، ويكرهون من الإسلام ما يكره الغرب منه . وما إطلاقهم لمصطلح (التطرف الديني) إلا لتخويف حكامنا ، وتحريضهم إياهم على الإسلاميين ، وإلا لتخويف

الغربيين من الإسلاميين ، حتى لا يعود للإسلام تميزه الخاص ، فى إنهاض المسلمين ، وتوحيد كلمتهم^(١) ! بيان العلماء صدر أولاً ، وكلمة مسئول الداخلية بعده باثني عشر يوماً . بيان العلماء مهد له فضيلة الشيخ الشعراوى بأن حكامنا لا يرفضون حكماً للدين ، وبأن من يرفض حكماً للدين ناقض لقوله : لا إله إلا الله ، فالكفر الامتناع عن قول لا إله إلا الله ، أو رفض حكم الله ولو مع قول كلمة التوحيد - حسن !

فما قول العلماء - إذن - فى كلمة المسئول الكبير ؟ تلك الكلمة القابلة للإسلام عبادة وعمل خير بمنطوقها ، الرفض له حكماً بل أحكاماً بمفهومها . ألا يحمل بعلمائنا أن يستوضحوا عن ذلك المفهوم وعن موقف السلطة منه ، وعن موقف السلطة منه ، حتى تفصح السلطة عن رأيها فى الإسلام حكماً ، كما أفصحت عن رأيها فيه عبادة ، ولا يتبرع علماؤنا بالإفصاح عن السلطة . لكننى بكلمة مسئول الداخلية ردّ على ما تبرع به العلماء !!

كلمة يفرضها الإسلام

٢٥ - وههنا كلمة يفرضها الإسلام ، ويوجبها إزاء الإيمان ، كلمة أكتبها بدافع الحرص على ديني وأهله ، والحب للبلدى وأهله . مع رجاء أتوجه به إليهم أن يأخذوها بهذه البواعث . كلمة لو تمت لصلح الحال ، وعلت أمتنا بها إلى المستوى الحضارى الإنسانى الذى رفع الإسلام المسلمين إليه .

(١) كما أوضح ذلك د . إدريس الكنانى فى مجلة العربى ٢٨٠ : ٤٦

تلك ، أن ارفعوا عن مخالفكم التعذيب والإضطهاد ، واخشوا الله فى المحكومين لكم ، وراعوا دينه فيهم ، رعاية لمصيركم ، ورجوعكم إلى الله ؛ فإن نفس المؤمن عظيمة الحرمه عند الله ، وقد كان ابن عمر ، عندما يرى الكعبة يقول : ما أعظم حرمتهك ، ولنفس المؤمن أعظم حرمه منك » والله تعالى يقول : (ولقد كرمنا بنى آدم) ويقول : ﴿ ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم خالداً فيها ، وغضب الله عليه ، ولعنه ، وأعد له عذاباً عظيماً ﴾ ٤ : ٩٣ وروى البخارى عن ابن عباس أنه كان لا يرى توبه لقاتل المؤمن بغير حق ، وأنه مخلص فى النار أبداً . إن كل سوطٍ ظالم يصب على مواطن يهدم لبنه من بناء الأمة والدولة .

وقد جاء الوعيد الشديد فيمن يعذب نفسه طاعة لأميره : فقد جاء فى الصحيحين ، عن على رضى الله عنه قال : استعمل رسول الله ﷺ رجلاً من الأنصار على سرية ، بعثهم ، وأمرهم أن يسمعوا له ويطيعوا . قال : فأغضبوه فى شيء فقال : اجمعوا لى خطباً ، فجمعوا ، فقال : أوقدوا ناراً ، فأوقدوا . ثم قال : ألم يأمركم رسول الله ﷺ أن تسمعوا لى ويطيعوا ؟ قالوا : بلى . قال : فادخلوها ! قال : فنظر بعضهم إلى بعض ، وقالوا : إنما فررنا إلى رسول الله ﷺ من النار فسكن غضبه ، وطفئت النار . فلما قدموا على رسول الله ﷺ ذكروا ذلك له ، فقال : لو دخلوها ما خرجوا منها ، إنما الطاعة فى المعروف . وههنا أمران : الأول : هؤلاء قوم كانوا سيقتلون أنفسهم بالقائنها فى النار ، من غير تفريق بين ما هو طاعة لله ورسوله ، وما هو طاعة مخالفة لطاعة الله

ورسوله ، فكانوا مقدمين على ما هو محرم عليهم ، ولا تسوخ طاعة ولي الأمر فيه ؛ لأنه طاعة لمخلوق في معصية الخالق ؛ لأنها طاعة هي معصية لله ورسوله ، فكانت سبباً لعقوبتهم بخلودهم في النار .

الثاني : إذا كان هذا حكم من عذب نفسه طاعة لولي الأمر فكيف من عذب مسلماً لا يجوز تعذيبه طاعة لولي الأمر ؟! فإذا كان الصحابة لو دخلوا هذه النار لما خرجوا منها ، مع قصدهم طاعة الله ورسوله بذلك الدخول ، فكيف بمن حمله على مالا يجوز من الطاعة ، الرغبة والرهبة الدنيوية ؟ إنه لن ينفع هؤلاء ، عند الله ، قولهم : إنما نطيع أمر رؤسائنا ؛ إن الله تعالى يقول : ﴿ يَوْمَ تَقْلُبُ وُجُوهَهُمْ فِي النَّارِ يَقُولُونَ يَا لَيْتَنَا أَطَعْنَا اللَّهَ وَأَطَعْنَا الرَّسُولَ . وَقَالُوا رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكِبَرَاءَنَا فَأَضَلُّونَا السَّبِيلَ . رَبَّنَا آتِهِمْ ضِعْفَيْنِ مِنَ الْعَذَابِ وَالْعَنَهُمُ لَعْنًا كَبِيرًا ﴾ .

وروى الإمام أحمد : من رأى مظلوماً وهو قادر على أن ينصره فلم ينصره أذله الله على رءوس الخلائق يوم القيامة .

وروى الطحاوي عن ابن مسعود عن النبي ﷺ قال : أمر بعبد من عباد الله أن يضرب ، في قبره مائة جلدة ، فلم يزل يسأل الله ويدعوه ، حتى صارت واحدة ، فامتلاً قبره عليه نار ، فلما ارتفع عنه أفاق ، فقال : علام جلدتموني ؟ قالوا : إنك صليت صلاة بغير طهور ، ومرت على مظلوم فلم تنصره .

٢٦ - هذا المبدأ الإسلامي : لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق ، مبدأ حضارى ، يعلو بمنزلة الإنسان ، ويحترم عقله ، ويضع حداً

محدوداً لعلاقة الرئيس بمرءوسيه ، ويرد استبداد المستبد ، ويحقق (الديمقراطية) فى صورة إسلامية ، ويقضى على استبداد المستبدين باسم السلطة الموروثة ، والذين يستبدون بسلطة القهر والتزوير .

هذا المبدأ ، وتلك القاعدة الإسلامية ، التى تجعل لكلمة : (لا) مكانها على لسان الإنسان ، وترفع مكانتها فى حياته . إنها الكلمة التى بذلت الإنسانية ، فى سبيل الحصول عليها كثيراً من الدماء ، وأنفقت العديد من السنين ، حتى استقرت مبدأ ديمقراطياً يحقق الأمن والأمان ، ويرفع عن الناس ما يوضع عليهم من إصر وأغلال .

هذا المبدأ الإسلامى معلم حضارة يقى الكبير والصغير ويحمى الرئيس والمرءوس ، ويفتح للعاملين به طريق التفكير ، الذى هو أول خصائص الإنسان .

إنه القاعدة الإسلامية التى تجعل كلمة : (لا) فريضة مفروضة على المسلم يأثم بتركها ، ويهدر دينه بفراقها ، فيضيع إنسانيته ، ويغرى من فوقه بالإثم والعدوان ، ويظلم من دونه ويهضمه ، فيأثم ثلاثة آثام !

إن الخلاف عن أمر هذا المبدأ الإسلامى معلم تأخر ، وحطة كرامة . ومهما قيل فى تسويفه وتبريره فلن يكون إلا كذلك .

وبعد ، فليت علماءنا يعلمون أن بيانهم ذلك سوف يؤخذ ذريعة لطوفان من الطغيان ، ومزيد من العدوان . ولست أقول ذلك من باب الحسد أو الظنون ، وإنما هو قول تجارب ، ومرة أخرى ﴿ ولا يبينك

مثل خبير . ولت الحسرة التي ستأخذهم وهم يخصمون تغنى عنهم شيئاً ، أو تدفع عنهم عاقبة بيانهم الذى يحتاج إلى بيان .
ولنعد إلى دروسنا البدرية ؛ فلعل فيها كشفاً من تلك الغمة ، ولنأخذ من دروسها ما يتصل بذكركم المبدأ العظيم الذى قرر كلمة (لا) .

الشورى

٢٧ - قررت قاعدة الإسلام : (لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق)
- قررت كلمة (لا) وجعلتها معلماً من معالم إيمان المسلم ، وصدق
عبيدته لله ، وتصديق ربه بيته .

ثم جاء مبدأ الشورى ليزيد مبدأ (لا) تقريراً ، وليصل جناحه ، وليتم شرطه ؛ فمبدأ الشورى هو مبدأ لا ، ونعم . وبذا ، وبذلك يكمل نظام الأمة السياسى ، وتسلم لها هيئتها الاجتماعية والسياسية .

وكلمة (نعم) لا تحقق صدقها إلا بكلمة (لا) ، وكلمة (لا) لا يحقق جلالها إلا من يعرف لكلمة (نعم) موضعها . فكلمة (نعم) مرسله مطلقة دليل على انعدام (الشخصية) أو ضعفها ، وعلى استبداد من تطلق له ، وعلوه ، وتكبره . وكلمة (لا) مطلقة مرسله دليل على العتو والنفور ، وعلى تعطيل التفكير والتدبر ! والاسترسال في الموافقة ، كالاسترسال في الرفض يهدم المجتمع ، ويقتل عقلانيته ، ويأتي على حاضره ومستقبله ، ويمكن للاستبداد ، والفساد .

يأتى مبدأ الشورى فيشد للأمة يديها ، ويريش جناحيها ، ويعلمها متى يتقول : نعم ، ومتى تقول : لا ! فيتقرر فى حياتها : النفى والإثبات.

ولأمر يراد قرر الإسلام أن كلمة التوحيد هى : لا إله إلا الله . وهى نفى ، وإثبات . وهما معاً حقيقة التوحيد ؛ إذ التوحيد - علي التحقيق - نفى وإثبات ، وفناء وبقاء ، وبراء وولاء : نفى للإلهية عن كل ما سوى الله ، وإثباتها لله . وفناء عن مرادك ومراد من شاركك فى العبودية ، وبقاء فى مراد الله ، وبراء من عبادة غير الله ، وولاء لله ﴿ وإذ قال إبراهيم لأبيه وقومه إننى براء مما تعبدون إلا الذى فطرني ؛ فإنه سيهدىني ﴾ ٤٣ : ٢٦ - ٢٧ .

هذه هى حقيقة التوحيد الذى عليه المرسلون ، وأنزلت به الكتب ، وخلقنا لأجله الخلقية ، وشرعت له الشرائع ، وقام عليه سوق الجنة ، وأسس عليه الخلق والأمر .

فالعجب من قوم هذه قاعدة دينهم ، وأساسه الذى إذا هدم أو ثلم ضاع منهم دينهم ، وضل عنهم إيمانهم - يثلمون دينهم ، ويضيعون إيمانهم بطاعة المخلوق ، وتعذيب المستضعفين . وحقاً إنه لخسران مبین لمن يبيع دينه لدنيا غيره :

نرفع ديانا بتمزيق ديننا فلا دننا يبقى ولا ما نرفع !
وتأتى بدر فتقرر مبدأ الشورى فى صورته العملية ، لا فى

صورته النظرية ، التي كثيراً ما تتخذ شعاراً لا واقع له ، ومنطوقاً لفظياً لا مضمون فيه . تأتي الشورى درساً من دروس غزوة بدر ، لتصبح قاعدة من قواعد الحكم فى الإسلام ، وعزيمة من عزائم التكليف : استشار الرسول ﷺ ، أصحابه فى لقاء الكفار ، فأجمعوا أمرهم على لقائهم .

ولما سار إلى لقائهم ، وعرس بالجيش دون بدر ، سأله الحباب بن المنذر ، أنزل هذا المكان يوحى أم برأيه ، فلما أخبره أنه عن رأيه ، أشار عليه بأن رأى أن ينزل أدنى ماء من القوم ، ثم نفور ما عداه .. فقال له ، عليه الصلاة والسلام : لقد أشرت بالرأى ثم نزل جبريل . فقال للنبي : الرأى ما أشار إليه الحباب .

واستشارهم فى الأسارى ، وأخذ برأى الأكثرين ، بقبول الفداء . ونزل الوحي يلومهم ، إذ ﴿ مَا كَانَ لَنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى حَتَّى يَتَخَنَ فِي الْأَرْضِ ﴾ ومع هذا التقرير لشورى فرد ، واللوم على رأى الأكثرية ، تقرر الشورى فى تولى الحكم ، وفى تصريفه ، والأخذ الواجب برأى الأكثرين ، مهما كانت النتائج . واتباعاً لهذا الإلزام الواجب نزل الرسول ﷺ على رأى الأكثرية فى الخروج إلى أحد ، وكان رأيه هو التحصن بالمدينة ، وعزّر رأيه رؤياه ؛ إذ قد رأى فى منامه أنه أدخل يده فى درع حصينة ، وتأول ذلك : بأنها المدينة .

وأحد بعد بدر ، وفى بدر ليم على رأى الأكثرية ، وبرغمه استشار يوم أحد ، وكان الرأى الأغلب للشباب فنزل على رأيهم . وبرغم هزيمتهم فى أحد ، بعد هذه المشورة ، وجسامة ما أصابهم - وكانت له

مندوحة بسبب ما أصابهم من القرح لمخالفتهم عن أمره - برغم كل ذلك أنزل الله ﴿ وشاورهم في الأمر ﴾ فتقررت الشورى على صورة لا تدع ثلثة للتراجع ، أو التأويل ، فلا عجب - بعد هذا - أن يخبر القرآن أن الشورى من صفات المؤمنين اللازمة لهم لزوم حقائق الإيمان الأولى : ﴿ وأمرهم شورى بينهم ﴾ ٤٢ : ٣٦ - ٣٩ .

٢٨ - ومن اللفتات البدرية الواعية ، ودروسها النافعة أمران :

أجدهما يزيد في إيمان المؤمن ، والآخر يحفظ على الإنسان عزيمته : ذلك أن المؤمن بين ما تجب فيه الشورى ، وبين ما مجاله التسليم الإيماني لله ورسوله : الأول ما لا وحى فيه ، فهذا شورى بين المسلمين ، لا يفضل فيه رأى رئيس رأى مرعوس ، وواجب الرئيس أن ينزل على رأى الأكثرية ، كما فعل الرسول . وبذلك تصبح الشورى منهجاً حقيقياً ، وليست أمراً (شكلياً) ولا شيئاً (تمثيلياً) تستكمل به زينة الحكم الظاهرة . وسيرة الرسول ﷺ فصل الخطاب في هذه المسألة .

والثاني : مافيه وحى ، وما كان شأنه كذلك فالأمر فيه لما أنزل الله ، ليس لأحد أن يصدف عنه ، ولذلك لما نزل الرسول منزله الأول من بدر ، سأله الحباب : أهذا منزل أنزلكه الله ، ليس لنا أن نتقدم أو نتأخر ، أم هو رأى والحرب والمكيدة . فلما أخبره الرسول بأنه : رأى ، والحرب ، والمكيدة ، قال له الحباب : إن هذا ليس بمنزل ، فانهض بالناس حتى نأتى أدنى ماء من القوم .. !

(ليس بمنزل) نفى لرأى النبى ، وحكم عليه بغير الصلاح ،

وسلب للمراد منه (انهض بالناس) أمر مقابل لأمر الرسول الناس بالنزول فى هذا المكان ، مع إسناد المعرفة بكيفية كيد العدو . ومع كل ذلك أخذ الرسول برأى الخبير فى هذا الشأن ، والعليم به ولم يؤثر عن الرسول ﷺ فيما كان شأنه رأى ، تردد فى النزول عن رأيه ، أو التأفف من معارضتهم ، أو ادعاء العصمة لما يرى .. وهذا مثل القيادة الديمقراطية ، فى صورتها المثلى ، وهذه سياسة الإسلام

ومن الناس اليوم من يريد أن يجعل أمور المسلمين كلها (رأيا) ليدع نصوص الشرع قطعية الثبوت ، قطعية الدلالة ، ويكره لها أن تكون حاكمة لأموهم ، وقانوناً لحياتهم ، ويتعللون لقولهم بعلل يبتدعونها من عند أنفسهم ؛ لتنتهى بهم إلى ما يريدون من ترك حكم الله ورسوله ، والإعراض عنه ، ويزينون ، لرأيهم ، بزينة من كلمات : العقل - العصر - الحضارة .. ويعيبون المسلمين بمثل : الجمود - الرجعية .. وما موقفهم ، على الحقيقة ، إلا كره للإسلام أن يحكم ويوجه ، وما هم - على التحقيق - إلا مقلدون ، يرددون دعاوى غير المسلمين الحاقدين على الإسلام !

هذا ما يحفظ على المؤمن إيمانه ، أما ما يحفظ عليه عزمه ، ولا يحل عقده فهو : أن مافيه شورى ، ممالا وحى فيه ، إذا درسته الشورى وانتهت فيه إلى رأى ، وبدأ التنفيذ ، بحسب الشورى ، لا يتردد فيه ، ولا يتراجع عنه ؛ فإن ذلك يحل العزم ، ويوهن القوة ويشعب الجمع ، ويزرع الجدل العقيم ، ولذلك لما أخذ الرسول برأى الحباب ، ونزل

بالمكان الذى أشار به ، ودفع الراية إلى مصعب بن عمير ، ووقف ينظم الصفوف - جاءه رجل فقال : يا رسول الله ، إنى أرى أن تعلوا الوادى ، فإنى أرى ريحاً قد هاجت من أعلى الوادى ، وإنى أراها بعثت بنصرك ! فقال ﷺ : قد صققت صفوفى ، ووضعت رايتى ، فلا أغير ذلك .

وكذلك فعل يوم أحد ، لما أخذ برأيهم ولبس لبوس الحرب قال بعضهم لبعض : قد استكرهنا رسول الله ﷺ . وردوا الأمر إليه ، فأبى عليهم وقال : قد دعوتكم إلى هذا الحديث فأبىتم ، ولا ينبغي لنبى ، إذا لبس لأمته ، أن يضعها حتى يحكم الله بينه وبين أعدائه .

ونلاحظ أن الرجل الذى أشار على الرسول بتغيير الموقع ، قد أسند رأيه ، وبناه على (ظن) لا يشهد له واقع ولا عقل بينما الحباب قد قدم رأيه مستنداً إلى خبرته بالمكان ، وعلمه به فكان رأيه جديراً بالقبول ، جدارة الآخر بالرفض !

هذا مبدأ (الشورى) فى تقريره النظرى ، وتطبيقه العملى ، والتزام الرسول به ، فمن العجب بعد ذلك أن نرى من المسلمين من يقول : إن الشورى واجبة غير ملزمة !! ولست أدرى مثل هذا العبث فى شىء من شئون الإسلام ، ولست أدرى كيف ساغ لهم ذلك ، على ما فيه من تنافر بين المقدمة والنتيجة ، فكيف تكون الشورى واجبة ، ثم تكون نتيجتها غير ملزمة ؟ وهل هذا إلا إقرار للمستبدين على استبدادهم ؟ وهل من فارق بين هذا رأى ، وبين تلك الصورة المضحكة ، والتمثيلية الهزلية ، التى يؤدى أدوارها الطغاة وأعوانهم ،

والتي تتمثل في مجالس للشعب والشورى لا تقول إلا ما يملي عليها ،
ولا ترى إلا ما يرى سادتها وكبراؤها . وتلك نصوص الإسلام ، ووقائعه
قاضية على هذا الرأي بالبطلان .

ولنواصل السير إلى هذا الدرس الإجتماعي ، الذي لو وعاه
المسلمون لما كان فيهم اليوم جاهل أو أمي .

محو الأمية

٢٩ - وذلك أن الرسول ﷺ عندما أخذ برأى أكثر الصحابة ، في
قبول الفداء من الأسرى — جعل من الفداء أن يقوم الأسير ، الذي
يعرف القراءة والكتابة بتعليم عشرة غلمان ، من غلمان المدينة ، فإذا
فعل كان ذلك فداءه .

فالعجب من نبي أمي يؤسس لأمته محاربة الأمية . والعجب أكثر
من قائد تأمر عليه عدو خصم ، أجمعوا على كيده ، واجتمعوا على
حربه ، ثم هو يطلقهم في سبيل تعليم أبناء أتباعه ، وهم جيل المستقبل ،
الذي يغلب أن يكون زمانهم غير زمانه ، لكنه يؤسس لدولة ، ويرسى
لها قواعد البناء الدائم وأكثر العجب من رأس دولة ناشئة ، يعاديه كل
من حولها وأهلها في أشد الحاجة إلى المال ، وحالهم علي ما بينه النبي ،
في بعض دعائه يومئذ : اللهم إنهم جياع فأطعمهم ، عراة فاكسهم ..
ومع شدة هذه الحاجة يفضل تعليم الصبية ، وبناء مستقبل الدولة على
جيل متعلم ، يكتب بالقلم ! وتلك سابقة تعلمتها الدنيا من ذلك النبي
الأمي ، ولو سار المسلمون على هديها ، والتقطوا إشارتها لما كان فيهم

الله أعلم حيث يجعل رسالته

٣٠ - كان اختيار الله العرب للرسالة الخاتمة اختياراً للنصر الأصلح لحمل هذا العبء الفادح ، والقول الثقيل ، والرسالة الشاقة وكان صرف هذه الرسالة - فى نزولها - عن غير العرب ، صرفاً لها عن الأمم التى فسدت فطرتها ، وفسدت عقولها ، بما ابتدعت من نحل ، وأبعدت فى التشقيق العقلى ، وبما أسفت فى تصورها لحقائق الكون والوجود . وفسدت طبيعتها ، ووهنت قواها بما غرقت فى النعمة ، وما استهواها من ترف ، وأذهب نخوتها من نعيم ، وما أذهب عزتها ، ومروءتها ، من استبعاد ملوكهم وسادتهم .

وبقيت على وجه الأرض أمة واحدة وحيدة ، كانت - على ما بها من تفكك ، وبعض مرذول العادات - خير أمة لهذه الرسالة : - كان العرب أمة أمية ، فلم يكن لهم كتاب يدرسونه ، ويتبعون رسومه .

وكانوا جماعات لا تجمعها رابطة دينية ، ولا جامعة قومية ، ولم يكن لهم إمام يقتدون بهديه ، ويتبعون سننه .

ومع هذا الشتات المفرق ، والأمية الحاجة - قد اهتموا بفطرتهم إلى جوامع الكلم ، التى استخلصوها من تجارب حياتهم وهم يصارعون ، فى جزيرتهم ، عوامل الفناء المحيطة بهم من كل صوب ، فكانت تجاربهم ، وحكمهم حكمة الحياة ، وتجاربهم الممارسة العملية .

ولم تكن حكماً متلقنة من معلم ، ولا تجارب أملاها كتاب ، لا يستشعرها الحس ، ولا يتملاها العقل ، ولا يفيض بها وجدان ! وبذلك كان العرب أقدر على فقه الحقائق الدينية ؛ لأنها فقه الفطرة السليمة .

وكان العرب - مع هذه الحكمة العملية - على خلق كتلك الحكمة . خلق استنبطوه من حياتهم ، وطبعتهم عليه تجاربهم ، وطبيعة بيئتهم : فكانت النجدة ، وحماية الدّمار ، ورعاية الجار ، وإكرام الضيف ، واسترخاض الحياة في سبيل القيم .. كان كل ذلك مما أهلهم للرسالة الخاتمة ، ورشحهم لهذه القيادة العالمية ، وجعلهم أولى العالمين بها .

وكان العربي - في جزيرته - أقوى تأهلاً ، وأوسع استعداداً للإيمان (بالمطلق) : فقد عودته بيئته النظرة اللانهائية ، في آفاق السماء الممتدة ، وأقطار الأرض البعيدة ، فكان أجدر الناس بأن يدعى إلى الإيمان بالله ، الذى ليس كمثله شئ ، ولا تدركه الأبصار ، وهو يدرك الأبصار ، وهو اللطيف الخبير ، وتلك كانت حجة الأعرابي لنفسه ، حينما استلقى ، فرأى السماء ، ونجومها ، فقال فى أسلوب استدلالى مسلّم المقدمات ، واضح النتيجة ، واحتجاج عقلى كبدية الحس : البعرة تدل على البعير ، والأثر يدل على المسير ، فأرض ذات فجاج ، وبحار ذات أمواج ، وسماء ذات أبراج أفلا يدل ذلك علي العليم الخبير !!؟ بلى !

وهكذا كان العربي - فى صحرائه - سليم الفطرة ، صائب

الفكرة ، ذكى العقل ، سليم الفهم .

٣١ - وكما كان العربى - فى صحرائه - مؤمناً ، ناظراً إلى اللانهاى ؛ مؤمناً (بالمطلق) ، مؤهلاً للإيمان الصحيح . كان ، كذلك ، مؤمناً بثبوت القيم ، ولهذا توارث تلك المكارم الأخلاقية ، وتمدح بها ، وعلم أن خير الصفات تلك السجايا غير المحدثه « إن الخلائق فاعلم شرها البدع » فاهتز لهذه المكارم ، فأعطى الجزيل ، وطرب لها فحمى ومنع ودافع ، وهذا هو سبب عفه ، أو جوده ، أو نصرته وحميته لأبيات من الشعر يسمعها ؛ لأنها تخاطبه بمقياس تلك القيم ، وتدعوه إلى ساحتها . وليس كما يفهم الأغبياء ، الذين يقولون : إن العود إلى الإسلام عود إلى قانون البيت من الشعر ، تترك به الحقوق ، أو يعفى به عن الجارم . إنما كانت أبيات الشعر هذه دعوة إلى قيم ثابتة ، ومكارم أخلاق متوارثة ، أنبتتها البيئة ، وأحكمتها التجارب ، وصفأها الشرع . فكانت تلك الأبيات لهم بمثابة دروس الأخلاق فى زماننا تؤديها المدارس ، وتنميتها (الجمعيات) ، وتنشرها الصحف ، وتقوم بها العبادات ، وكانت بمثابة رد القاضى موضوع القضية إلى الأصول الثابتة ، التى نشأ منها القانون . ولا يسخر من تلك الأبيات إلا من يستخف بتلك القيم . ولا حجة لنا ، ولا محاجة مع من يكون علي تلك الحال .

* * *

٣٢ - لما أسر - فى بدر - النضر بن الحارث ، وقتله الرسول ﷺ أرسلت إليه أخته قتيبة بأبيات ، منها :

أحمد ، ولأنت نسل نجية

فى قومها ، والفحل فحل معرق

ما كان ضرك لو مننت ، وربما

من الفتى وهو المغيظ المحنق

والنضر أقرب من أخذت بزلة

وأحقهم ، إن كان عتق يعتق

قالوا : إن شعرها أكرم شعر موتورة (١) ، وأعفه وأكفه ، وأحلمه وهذه مكارم أخلاق . فقال ﷺ : لو سمعت هذا قبل أن أقتله ما قتلته وهذا ليس معناه الندم ، فإن قتل النضر ، وأمثلة كعقبة بن أبى معيط ، جزاء وفاق لما أجزمت جوارحهم ، وإن ما فعلوه يفوق فى إجرامه ما يفعله من يأخذونهم اليوم باسم : مجرمى الحرب ، فقله ﷺ ، لم يكن ندماً ، وإنما معناه : مقالة أخلاقها الكريمة بمثلها ، ومكافأة حسن شفاعتها ، وأدب استعطافها ، بالعفو عنه . وفى ذلك دروس عملية لحسن الطلب ، وحسن المقابلة ، بما لا يظلم أحداً ، ولا يهضم حقاً . والأمم اليوم تعرف حق رئيس الدولة فى العفو عن المجرمين فى حقوق الناس والمجتمع .

٣٣ - جناحان للخلق أقامهما محمد عليه الصلاة والسلام ، تتم بهما الأخلاق ، وتؤتى ثمارها المبادئ : الإعتراف بالجميل لصاحب الجميل ، ومكافأته عليه ، والعفو فى مكانه . هذا جناح ، والآخر : تأديب

(١) الموتور : من قتل له قتيل فلم يدرك دمه .

الفاجر ، الذى لا يرمى حرمة ، ولا يقيلم وزناً لخلق . ولا يعرف حرمة لكلمة ، ولا وفاء بعهد . لقد أقام محمد قوة الخلق ، وخلق القوة : بقوة الخلق فتح القلوب ، واستل الضغائن ، وأتم على الإنسان ما هو به إنسان . فأقام به دنيا فريدة ، ودولة جديدة ، تختلف فى أساس قيامها ، وفى الغاية من قيامها ، وفى نظمها ، التى تحكم ما بين قيامها وغايتها عن كل ما عرفه بنو الإنسان .

وبخلق القوة صان تلك الدولة ، وأدب الماردين وخضد شوكة المعتدين ، وردّ عادية المتمردين ، وحفظ للحرية حقها الطبيعي فى الوجود ، وحفظ للديار حرمتها ، ونشر الأمن ، وأعطى الأمان ، ومكن للحق .

وبقوة الخلق ، وخلق القوة سلم للدعوة طريقها ، وللدولة بناؤها ووجودها ، والذين يدعون إلى خلق العفو والرحمة ، ويعيبون القوة إنما يخادعون الذين آمنوا ، ويدعون المسلمين إلى غير ما يدعوههم إليه دينهم ، وما تطلبه حقيقة الحياة ، وطبيعة الإنسان . ولا يخدع بمثل هذه الدعوة إلا ضعيف مخدول ، مجاف للدين ، وغافل عن الحياة .

٣٤ - هذا ، وكما سلمت للعربى فطرته ، وسلم فكره ، صح جسمه : قومته الطبيعية ، وقوته خشونة البيئة ، وشد من عضده شظف العيش ، وخشونة حياته .. فلم يضعف بترف وتنعم ويسر عيش . هذا إلى أسباب آخر ، جعلت العرب - فى صحرائهم - أجدر بحمل هذه الرسالة .

جاء الإسلام إلى العربى ، فى خصائصه تلك فقوى طيِّبها ، وقوم معوجها ، ونفى عنها الخبيث ، وزاده على فضائله فضائل ، واستنبت فى أرضه الطيبة بذور الإسلام ، فكان العربى باستعداده الفطرى والبيئى ، ثم بما أمدّه الإسلام خير أمة أخرجت للناس . لقد تحمل من عظام الجهاد ، وشدائد الجلال ما لا يستطيعه سواه إلى يوم الناس هذا .

لقد كانت رحلة الإسلام - من ساعته الأولى - رحلة الصراع بين الباطل المسلح ، وبين الحق الذى لا يملك من وسائل البقاء إلا أنه الحق . ولو سارت رحلة الإسلام فى صراعه على أيد ناعمة على نحو ما يريده الذين يعيرون قوة الخلق وخلق القوة - لقضى على الإسلام فى مهده ، ولبقيت البشرية فى ظلمات الشرك ، و سطوة القهر ، وتفرد الاستبداد ، ووهدة التخلف .. فمن يعب على الإسلام منهجه ، فإنما يريد للبشرية تلکم الظلمات .

لقد أتم محمد ﷺ قوة الخلق بخلق القوة على أيدى أقوياء ، فأكمل الخلق الإنسانى بوجهيه ، وبوسيلته وحامله ، وكان خلق القوة شاهداً لقوة الخلق - فى لينها ورحمتها - أنها عن قوة وليست عن ضعف ، وكان هذا وذاك شاهداً للعربى يتميزه واستحقاقه لحمل هذه الرسالة ، وأن يكون خير أمة أخرجت للناس ، وأن يكون مصداقاً لقول الله ﴿ الله أعلم حيث يجعل رسالته ﴾ .

٣٥ - إن قدر الطاقة الخفية ، والقوة المعنوية ، التى تمنحها القيم المطلقة للإنسان - حقيقة شهدت بصحتها التجارب ، وقد دخلت

البشرية تجربة (الماديات) والزعم بأنها هي الموجه الوحيد للإنسان ،
وأنها صانعة تاريخه .. ثم ابتليت هذه المزاعم بشدائد الحروب ، ومحن
الأيام ، وحوادث الطبيعة فانهارت تلك المزاعم . ولم يجد زعمائها بداً
لاستخراج قوى الإنسان الدفينة إلا ببعض (القيم المطلقة) مثل :
الوطنية - القومية .. وإن القدر الذى تستخرجه هذه القيم لا يساوى
شيئاً إلى جوار القوة التى يمنحها للإنسان الإيمان بالله واليقين فى المصير
إليه !

وقد كانت (بدر) مثلاً لهذه الحقيقة .

ضروب من شجاعتهم

٣٦ - كان أول من لقي أبا جهل معاذ بن عمرو بن الجموح وقد
كان أبو جهل يحيط به جماعة من قومه ، كأنهم شجر كثير ملتف ، يمنع
الداخل إليه ، وهم يقولون : أبو الحكم لا يُخلص إليه ، فسمعها معاذ ،
فجعل أبا جهل شأنه كله ، فصمد نحوه ، فلما أمكنته الفرصة حمل
عليه ، فضربه ضربه أطنت قدمه بنصف ساقه ، فضربه ابنه عكرمة علي
عاتقه ، فطرح يده ، فتعلقت بجلدة من جنبه ، فانصرف عن أبي جهل .
وظل يقاتل عامة يومه ، وهو يسحب يده خلفه ، بجلدة جنبه . فلما
آذته ، وضعها تحت رجله ، ثم تمطي بجلدته حتي طرحها !! هذا ،
وعاش معاذ إلي زمن عثمان بن عفان !

« سمع عمير بن الحمام رسول الله ﷺ ، يقول ، يوم بدر : والذي

نفس محمد بيده لا يقاتلهم اليوم رجل ، فيقتل صابراً ، محتسباً ، مقبلاً
غير مدبر إلا أدخله الله الجنة . وكان بيد عمير تمرات يأكلهن ، فقال :
بخ بخ (كلمة تقال لتعظيم الأمر ، والتعجب منه) ما بيني وبين أن أدخل
الجنة إلا أن يقتلني هؤلاء . ثم قذف التمرات من يده ، وهو يقول : إن
حييت حتي آكل تمراتي هذه إنها لحياة طويلة . ثم أخذ سيفه ، وقاتل ،
وهو يقول :

ركضاً إلي الله بغير زاد إلا التقي وعمل المعاد
والصبر في الله علي الجهاد وكل زاد عرضة للنفاد
غير التقي ، والبر ، والرشاد

« وقال عوف بن الحارث بن عفراء : يا رسول الله ، ما يضحك
الرب من عبده ؟ (أي ما يرضيه غاية الرضا) قال : غمسه يده في العدو
حاسراً . فنزع درعاً كانت عليه ، فقذف بها ، ثم أخذ سيفه ، فقاتل
القوم حتي قتل ! وخلع الدرع ، وارتنج عن الفرس ، والقتال حاسراً ،
راجلاً - كان أقصى درجات الشجاعة عندهم .

وعوف بن عفراء ، هذا ، أحد سبعة بنين ، أولاد عفراء ، كلهم
شهد بدرأ ، استشهد منهم ثلاثة .

« وكان من أوائل القتلى ، يوم بدر ، حارثة بن سراقة ، وبلغ أمه
وأخته مقتله ، فلما قدم الرسول ، قالت أمه : يا رسول الله ، عرفت
موقع حارثة من قلبي ، فأردت أن أبكي عليه ، ثم قلت : لا أفعل حتي

أسأل رسول الله ﷺ ، فإن كان في الجنة لم أهلك عليه ، وإن كان في النار بكيته ، فقال : ويحك ! أجنة واحدة ؟ ! إنها جنان ، وحارثة في الفردوس الأعلى . فرجعت وهي تضحك ، وتقول : بخ بخ يا حارثة !! وهكذا أعلي الإسلام عاطفة الأمومة ، ولم يدعها كما كانت عمياء مرسله ، بل بصرها بالعلم حقائق الحياة ، وقيدها بالإيمان ، فكان الله ورسوله ، والدعوة إليهما أعلي عند كل أم وأعلي من الولد ، ومن حبه .

وهذه هي الخنساء ، التي عرفت شاعرة برثاء أخيها صخر ، ورثته رثاء يشرك سامعيه معها في حزنها ، وآلت علي نفسها أن تبكيه أبداً . فلما أدركها الإسلام ، أعلي غريزتها ، وأعلي دمعها ، وسما بعاطفتها : يقتل بنوها الأربعة ، في معركة القادسية ، فلم تزد علي أن تقول : الحمد لله الذي شرفني بقتلهم ، وأرجو أن يجمعني بهم في مستقر رحمته .

* ومن صور هذا الجلاء النسائي ، الذي صنعه الإسلام ، ما روي من أن النبي ﷺ ، لما عزم علي الخروج إلي بدر قالت له (أم ورقة بنت نوفل) : يا رسول الله ، ائذن لي في الغزو معك ، أمرض مرضاكم ، لعل الله يرزقني الشهادة ! فقال لها : قري في بيتك ؛ فإن الله يرزقك الشهادة . وكانت أم ورقة قد قرأت القرآن ، فكان الرسول يزورها ، ويسميها الشهيذة . فكان الناس يقولون لها : الشهيذة . وصدق رسول الله ﷺ ، إذ لما كانت خلافة عمر عدا علي أم ورقة غلام وجازية ،

وكانا لها ، وكانت دبرتهما ، أي قالت لهما : إذا مت فأنتما حران ، فتعجلا موتها فعدوا عليها ، فغمياها بقطيفة إلى أن ماتت ، فجيء بهما إلى عمر ، فأمر بصلبهما . وقال : صدق رسول الله ، ﷺ ، كان يقول : انطلقوا بنا نزر الشنيدة .

* ومن هذا الباب ما كان بين أبي بكر الصديق وابنه عبد الرحمن ، وهو يومئذ مع المشركين . وقام إليه أبو بكر ليبارزه ، فقال له رسول الله : متعنا بنفسك يا أبا بكر ، أما علمت أنك عندي بمنزلة سمعي وبصري . وقد تذاكر عبد الرحمن وأبوه هذا الموقف ، بعد ، فقال عبد الرحمن - وكان من أشجع قریش ، وأشدهم رماية : لقد أهدفت لي يوم بدر ، مراراً ، فصدفت عنك . فقال الصديق : لو أهدفت لي لم أصدف عنك .

وشبيه بهذا ما كان من أبي عبيدة بن الجراح وأبيه ؛ فإن أباه قصده ليقتله ، فولى عنه أبو عبيدة ، لينكشف عنه ، فلم ينكشف عنه ، فرجع عليه أبو عبيدة وقتله ، وأنزل الله :

﴿ لا تجد قوماً يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا آباءهم أو أبناءهم أو إخوانهم أو عشيرتهم . ﴾

* وقاتل الزبير بن العوام ، يوم بدر قتال الفوارس الأفذاذ ، قتالاً ترك أثر جراحاته عميقاً . وكان هذا شأنه ، فقد حضر واقعة اليرموك ، وقال له أصحابه ، يومها : ألا تشد فتشد معك . فقال : إني إن شددت كذبتهم . فقالوا : لا نفعل . فحمل الزبير علي الأعداء ، حتي شق صفوفهم ،

فجأوزهم وما معه أحد . ثم رجع مقبلاً ، فأخذ الروم بلجامه ، فضربوه علي عاتقه . قال عروة بن الزبير : كان في الزبير ثلاث ضربات بالسيف ، ضرب بعضها يوم بدر ، وبعضها يوم اليرموك . وكان عروة ، وهو صغير ، يدخل أصابعه في تلك الجرحات ، يعيث بها !!

« قد كان فيما تقدم بيان لما كان عليه القوم من الشجاعة والبأس ، وما زودهم به (الإيمان) ، حتي كانت شجاعتهم مضرب المثل في سائر الزمان .

وقد يجمع ما كانوا عليه ، في هذه الصفة وبواعثها ومقصدها ، قصة عبيدة بن الحارث : كان أحد الثلاثة المبارزين يوم بدر ، وكان أكبرهم سناً ، وكان أسن من النبي بعشر سنين ، إذ كان في الخامسة والستين ! نادى منادى المشركين : يا محمد ، أخرج إلينا أكفأنا من قومنا . فقال ﷺ : قوموا يا بني هاشم ، فقاتلوا بحقكم الذي بعث به نبيكم ، إذ جاءوا بباطلهم ؛ ليطفئوا نور الله . فبرز الثلاثة ، فبارز عبيدة عتبة بن ربيعة ، وبارز حمزة ثيبية ، وعلي الوليد . فأما حمزة فلم يمهل أن قتل ثيبية ، وأما علي فلم يمهل أن قتل الوليد ، واختلف عبيدة وعتبة بينهما ضربتين ، وكلاهما أثبت صاحبه ، وكرّ حمزة وعلي عتبة فذففا عليه ، واحتملا صاحبهما ، وقد قطعت رجله فمخها يسيل ، حيث النبي ﷺ ، فأفرش له الرسول قدمه الشريفة ، فوضع خده عليها ، وقال لرسول الله ﷺ : أأست شهيداً يا رسول الله ؟ قال : بلي . فقال عبيدة : لو كان أبو طالب حياً لعلم أنني أحق منه بما قال :

كذبتم - وبيت الله - يزي (١) محمد

ولما تطاعن دونه وناضل

ونسلمه حتى نصرع حوله

ونذهل عن أنبائنا والحلائل

٣٧ - تلك أمثلة من شجاعتهم بالإيمان ، آمنوا فيها بعهد الله ،
﴿إن الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة ، يقاتلون
في سبيل الله فيقتلون ويقتلون وعداً عليه حقاً في التوراة والإنجيل
والقرآن ، ومن أوفى بعهده من الله ، فاستبشروا ببيعكم الذي بايعتم
به ، وذلك هو الفوز العظيم﴾ (٩ : ١١١) .

هذا هو البيع الربيع ؛ إذ ليس هنا في ، الدنيا ، عقد ، ولا عهد ،
أو كد ، ولا أوثق ، من عقد هذا البيع : فالشترى هو الله ، عز وجل ،
مالك كل شيء ، واهب الدنيا والآخرة . والبائع أولياء الله وأحبائه ،
الذين وصفهم « بقوم يحبهم ويحبونه ، أذلة على المؤمنين ، أعز على
الكافرين ، يجاهدون في سبيل الله ولا يخافون لومة لائم » . ومن جري
علي يديه هذا العقد ، ولسانه ، هو أشرف رسله ، وخاتم أنبيائه . وجري
توثيق هذا العهد في أشرف كتبه وأفضلها ، وهي التوراة والإنجيل
والقرآن . والتمن هو دار الفلاح ، والمقامة ، التي من فاز بها فهو الفائز ،
ومن خسرها فهو الخاسر ، دار هي مستقر رحمة الله ، وهي دار السلام ،

(١) يزي : يقهر ويُغلب .

التي يدعو الله عبادة إليها . وسوق البيع هي ميدان تصارع الحق والباطل ؛ ليميز الله الخبيث من الطيب ، ويقذف فيه بالحق علي الباطل فيدمغه ، ويعذب فيه المشركين بأيدي المؤمنين . فيا لله لأنفس هو خالقها ، وأموال هو رازقها ، يشتريها من عبده ، الذين خلقهم ورزقهم ، بجنة عرضها السموات والأرض ، وهو الذي أعدها لعباده المتقين .. ياله من عقد أكده بقوله : ﴿ فاستبشروا ببيعكم الذي بايعتم به ﴾ . ثم ختم هذا العهد ببيان منزلته بقوله : ﴿ وذلك هو الفوز العظيم ﴾ .

ولما نزلت عليهم هذه الآية ، كبر الناس في المسجد ، وقالوا : بيع ربيع ، لا نقبل ، ولا نستقبل !! .

ووفاء بقولهم أقبلوا علي الجهاد بأموالهم وأنفسهم ، يحبون الموت كحب أعدائهم للحياة . أقبلوا علي ميادين القتال يعانقون الموت ، ويطلبونه في مواقعه ، ويتحسسونه في مظانه ؛ ليسلموا المبيع ، ويتسلموا الثمن ، وقد أخبرهم الله أن الثمن حال ، وليس نسيئة ﴿ ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتاً بل أحياء عند ربهم يرزقون ﴾ فرحين بما آتاهم ربهم ﴿ .

٣٨ - وومما ينبغي أن يعلم ، في هذا المقام ، أن شجاعتهم هذه ، بأمثلتها الرائعة ، كانت شجاعة مقننة ، في مقدماتها ، وفي نتائجها . فلم تكن بالعدوان ، بل كانت للدفاع عن النفس ، وللدفاع عن الدعوة . وفي كلتا حالتها فلا بد ألا تكون لحظ النفس ، إنما تكون لوجه الله ، وإعلاء كلمته ، ورفع راية الحق ، ومطاردة الباطل . فالأصل في الإسلام ،

هو السلام ، والحرب عارضة ، فإذا كانت لضرورتها قن لها الإسلام
قوانينها في بواعثها ، ومقاصدها ، وقدرها بقدرها ، ورسم لها آدابها .
فلا يقتل إلا من يقاتل ، ولا يذفف علي جريح ، ولا يتبع هارب ، ولا
يمثل بمعتقل ، ولا تتعدى الحرب ميدانها ، فلا تضرب المدن ، ولا يفسد
الزرع ولا يقتل الحيوان ، ولا تلوث المياه . ولا يقتل النساء والأطفال ولا
الشيوخ ، ولا يتعرض للعباد في خلواتهم . وتلك قوانين عرفت بها البشرية
بالإسلام ، وحكم بها المسلمون قبلهم وشجعائهم ، وضبطوا بها عزة
النصر ، فكان العرب - بشهادة أعدائهم - أعدل فاتح عرفه التاريخ .

ألا ما أحوج العرب والمسلمين اليوم أن يجددوا صلتهم بهذا
التراث الماجد ، ليهب لهم قدراً من شجاعة الإيمان ، فيدفعوا عن
أنفسهم استهانة عدوهم بهم ، ويدفعوا عن مقدساتهم السلبية معرة
الاعتصاب . ما أحوجهم - اليوم - ألا يخذعوا بمعنويات (الأرض)
و (القومية) وأن يعلموا أن قدر الطاقة التي يمنحها (الإيمان) لا يعد له
شيء . إن هتاف (الله أكبر) كم دك من حصون ، وزلزل من
صموج ، وأكم رعب قلوباً كافرة ، وطمأن أفئدة مؤمنة . فما أحوجنا
أن نربي عليه نشأنا ، ونزود به جنودنا . إن فصل هذا الهاتف الإلهي عن
أساليب تربية النشء ، وتزويد الجند ، قد حرمنا أقوى سلاح ، وأفضل
العدة علي العدو ، وأقوي المكيدة في الحرب ، وسأوي بين المسلمين
وأعدائهم ، ففاقهم أعداؤهم بعددهم ، وعدتهم . إن أعداء (اليقظة
الإسلامية) يكرهون رفع شعار (الله أكبر) وكم كتبوا في ذلك بعد
العودة المؤمنة إليه في حرب رمضان ، ولم يروا إلا الأسباب المادية .

ولعمري إنها لشهادة علي أنفسهم بالجهل بسر الحياة وشوق النفوس
(وما النصر إلا من عند الله إن الله عزيز حكيم) فهل من توبة تطهر
القلوب ، وتزكي النفوس ، وتقوم الأفكار ، وترجع المسلمين إلي قيم
دينهم ، وسنن نجومهم الهادية !!

حب القائد

٣٩ - نجاح الفكرة يحتاج إلي (قيادة) تجمع الإرادة والفكر .
كما يحتاج إلي الأتباع ، الذين يجمعون إلي إيمانهم بالفكرة طاعة
القيادة . وكلما كانت هذه الطاعة علي بصيرة بما امننت به ، وعلي ثقه
بالقيادة كانت نجاحاتهم أقرب . ويكون ذلك - علي صورته التامة
بالحب الجامع للقيادة والأتباع ، عندئذ تنمو القوي الذاتية عند الأتباع ،
فتؤتي من الثمار مالا تستطيعه علاقة الرهبة والقهر ؛ لأن هذه العلاقة
تحقق (الاستقرار) الكاره ، والسكون المتربص ؛ وقد وضع الله لرسوله
منهج القيادة في قوله : ﴿ فيما رحمة من الله لنت لهم ، ولو كنت فظاً
غليظ القلب لانفضوا من حولك ، فاعف عنهم ، واستغفر لهم ،
وشاورهم في الأمر ، فإذا عزم فتوكل علي الله . إن الله يحب
المتوكلين ﴾ (٣ : ١٥٩) .

ومن هذا التأديب الإلهي ، والخلق القرآني قال ﷺ : « اللهم من
ولي من أمر أمتي شيئاً فشق عليهم فاشقق عليه ، ومن ولي أمر أمتي
شيئاً فرفق بهم فارفق به » . وقال ﷺ : « خير أمرائكم الذين

يحبونكم وتحبونهم ، وشر أمرائكم الذين يلعنونكم وتلعنونهم » .

لقد اكتمل للمسلمين ، بنبيهم ، خطة الكمال التي تتم للأمة شأنها :
المنهج القويم ، والقائد الصالح ، والأتباع المخلصون . وما زال محمد
ﷺ قائد أمته ، وقدوة المصلحين فيها . وما زال حبه زوج نهضتها ،
ووقود عزيمتها ، كما كانت لأصحابه وحواريه ، الذين كانت حياتهم
كلها شواهد علي صدق هذا الحب ، حتي شهد به أبو سفيان ، وهو ما
زال في لدد الخصومة والشرك ، وكانت بدر واحدة من مجالي هذا
الحب البناء الفريد :- كان ﷺ يعدل صفوف أصحابه ، يوم بدر ، وفي
يده قذح يعدل به القوم ، فمر بسواد بن غزية وهو متقدم عن الصف ،
فطعن رسول الله ﷺ في بطنه بالقذح وقال : استو ياسواد بن غزية ،
فقال سواد : يا رسول الله ، أوجعتني ، وقد بعثك الله بالحق ، فأقذني
(مكنى من القصاص) ! فكشف ﷺ عن بطنه ثم قال : استقد ، فاعتنق
سواد النبي ﷺ ، وقبل بطنه . . فقال عليه السلام : ما حملك علي هذا
يا سواد ؟ فقال : يا رسول الله ، حضر من أمر الله ما تري فلم آمن
القتل ، فأردت أن يكون آخر العهد بك أن يمس جلدي جلدي !

ويوم بدر عرض سعد بن معاذ علي النبي عرضاً يدل علي حبه
الشديد له ﷺ وعلي إيثيارهم له علي أنفسهم : قال سعد : يا رسول الله ،
نبني لك عريشاً فتكون فيه ، ونعد عندك ركائب ، ثم نلقي عدونا ، فإن
أعزنا الله وأظهرنا علي عدونا كان ذلك مما أحببنا ، وإن كانت الأخرى
جلست علي ركائبك فلحققت بمن وراءنا من قومنا ، فقد تخلف

عنك أقوام ، يا نبي الله ، مانحن بأشد حياءً لك منهم ، ولو ظنوا أنك
تلقني حرباً ما تخلوا عنك ، يمنعك الله بهم ، يناصحونك ، ويجاهدون
معك .

وبني العريش ، وكان مركز قيادة المعركة ، وسعد بن معاذ قائم
علي بابة ، متوشحاً بالسيف ، ومعه نفر من الأنصار ، يحرسون النبي ﷺ
يخافون عليه كرة العدو . - ولعل من أروع القصص في ذلك الحب
والفداء قصة ولدي عفرأ : معوذ ، ومعاذ التي رواها عبد الرحمن بن
عوف ، قال : إني لفي الصف يوم بدر ، وإذا التفت ، فإذا عن يميني وعن
يساري فتيان من الأنصار ، حديثاً السن . فغمزني أحدهما ، فقال : يا عم ،
هل تعرف أبا جهل بن هشام ؟ قلت : نعم ، وما حاجتك به ؟ قال :
بلغني أنه كان يسب رسول الله ﷺ . والذي نفسي بيده ، لو رأيته لم
يفارق سوادي سواده حتي يموت الأعجل منا ! فغمزني الآخر فقال مثله ،
فعجبت لذلك ! فلم أنشب أن نظرت إلي أبي جهل ، فقلت لهما : ألا
تريان ؟ هذا صاحبكما الذي تسألان عنه ، فشدا عليه مثل الصقرين ،
فضرباه .. وفيهما قال ﷺ : رحم الله ابني عفرأ ، اشتراكا في قتل
فرعون هذه الأمة ! انظر - بربك - هذا الروح القوي ، والحماس
الإيماني ، والحيوية الإسلامية ، والحمية للحق ، والإستهانة بالحياة ،
والرغبة القوية في الإستشهاد في سبيل الدعوة وحب الرسول ، وتفديته
بالنفس ، حتي إبان تفتح زهرة الحياة ، في شابين حديثي السن ، يغلب
علي مثلهما الأمل ، والحرص علي الحياة ، هكذا كان شأنهم ، وهذه
كانت صفة جميعهم ، وبهذا وصفهم القرآن وبضده وصف المنافقين ،

وضعفاء الإيمان . وحذر المؤمنين أن يكونوا مثلهم جنباً واهلماً ، وحرصاً
علي حياة

﴿ يا أيها الذين امنوا لا تكونوا كالذين كفروا وقالوا لإخوانهم
إذا ضربوا في الأرض أو كانوا غزياً لو كانوا عندنا ما ماتوا وما قتلوا
ليجعل الله ذلك حسرة في قلوبهم والله يحيي ويميت والله بما تعملون
بصير . وإن قتلتم في سبيل الله أو متم لمغفرة من الله ورحمة خير مما
يجمعون . ولئن متم أو قتلتم لإلي الله تحشرون ﴾ ٣٠ : ١٥٦ - ١٥٨ .

فالضرب في الأرض ، والخروج فيها دعوة ، وجهاداً هو فريضة
الإيمان ، وطبيعة للمؤمنين بهذا الدين ، والقعود جنباً وتخوفاً من صفات
الكافرين ؛ لأن المؤمنين ، بإيمانهم بالله ، يرجون ما لا يرجوا الكافرون .
ورجاء المؤمن في الله من أهم بواعثه علي الشجاعة والإقدام . والكافر
- بطبعه - يتوسقنوط ، لا رجاء له في لقاد الله ورحمته ﴿ والذين
كفروا بآيات الله ولقاءه أولئك ينسوا من رحمتي وأولئك لهم
عذاب أليم ﴾ ٢٩ : ٢٣ .

ألا ما أحوجنا - اليوم - إلى استعادة صفاتنا الإيمانية ، والعودة إلى
طبيعتنا القرآنية . لقد تكسنت الصفات اليوم ، فمال المسلمون إلى
القعود ، وهم أعداؤهم بالعمل ، والكشف ، والاختراع ، والتغلب ،
والاستعمار .. وأملو علي المسلمين كلمتهم ، وباعدوا بينهم وبين دينهم ،
وفرضوا عليهم أفكارهم .. وزهدوهم في دينهم ، وشانوا ، في أعينهم ،
فضائله ، حتي تبرأ منه بعضهم ، وحسبوه علة التخلف والجمود ... ونأم

المسلمون عن جهاد القلم ، وجهاد الفكر ، وجهاد السيف ، وتركوا إعداد القوة ، التي ترهب عدو الله وعدوهم ، وترد عنهم عاديات الجور والغشم . وطال علي المسلمين الأمد فقست قلوبهم ، فخدم في نفوسهم الحمية للحق ، والغيرة علي الإيمان ، والإصغاء لداعي الله والإسلام ! لقد غضب صبيان : معاذ ومعوذ ، لدينهم ، ولينبيهم ؛ لما علموا من بذاء أبي جهل . ومثلها غضب المسلمون لما فعلت يهود بني قينقاع بامرأة مسلمة ، راودوها عن كشف وجهها ، فأجلاهم المسلمون . ومثلها غضب الخليفة المعتصم ، للامرأة مسلمة ، قالت - وهي في بلاد الروم - : وامعتصماه ! فلما بلغته قال : لبيك لبيك ! وغزي الروم ، وفتح عَمُورِيَّة . وسجل أدب العرب هذه الحمية ، أدباً خالداً في صفحات الخلود ، كما خلد أصحابها في دار الخلود قال أبو تمام :

فتح الفتوح تعالى أن يحيط به

نظم من الشعر ، أو نثر من الخطب

فتح تفتح أبواب السماء له

وتبرز الأرض في أثوابها القشب

يا يوم وقعت عمورية انصرفت

عنك المنى حفلا معسولة الحلب

أبقيت جد بني الإسلام في صعد

والمشركين ، ودار الشرك في صبيب
خليفة الله جازى الله سعيك عن
جرثومة الدين ، والإسلام ، والحسب
بصرت بالراحة الكبرى فلما ترها
تنال إلا علي جسر من التعب
إن كان بين صروف الدهر من رحم
موصولة ، أو زمام غير منقضب
فبين أيامك اللاتى نصرت بها
وبين أيام بدر أقرب النسب
أبقيت بني الأصفر المراض كأسمهم

صفر الوجوه ، وجلت أوجه العرب (١)
أين المسلمون اليوم من هذه الحمية الإسلامية ، والسكينة الإيمانية ،
التي كانت تثبت الأقدام في مواطن البأس ! إن صرخات المسلمين في
فلسطين تجار طلباً للنجدة ، وتشتكي إلى الله غفلة الولي ، وقسوة العدو
لقد بلغ الهوان بالعرب والمسلمين - إن هم أرادوا عون المستضعفين

(١) بني الأصفر : الروم . المراض : كثير المرض ، إشارة إلى أن صفته كانت من مرض ، لا
من خلقه . كأسمهم : أى كاسم أبيهم .

من إخوانهم في ثالث الحرمين - أن يستصرخوا أحياء اليهود ، علي
اليهود ، فلا يجدون لهم ، من دون ذلك ، حولاً ولا قوة .
ومن نكد الدنيا علي الحر أن يري

عدوآله ما من صداقته بد

ولا والله ، ما بالمسلمين اليوم حر ، يري صداقة عدوه نكدا ، أو
يري المذلة كفراً وما بالمسلمين اليوم (حرية) يستنكفون بها أن يكونوا
دمي في أيدي أعداء دينهم ، وتبعاً لسراق كرامتهم ، وسالبي أوطانهم !
ألا ما أحوج المسلمين اليوم ، إلي نذير عريان ، من أنفسهم يهيب بهم أن
هلم شمائلكم الإسلامية ، ومواريثكم المحمدية ، ونزعاتكم القرآنية ،
تعدون لها قوة العصر ، وسلاح الحاضر - لتعودوا إلي مكانكم من
الأرض ، وتستردوا مكانكم من السماء ، وتقيموا رايحكم في الخافقين ،
وتسمعتموا صوتكم إلي الثقلين ، بخير وظيفة ، وأقرب رسالة ، أمة
وسطا ، شهداء علي الناس ، القرآن أمامهم ، وهدي محمد ﷺ
طريقهم وسنتهم ، والإسلام دعوتهم ، ومقادة الدنيا في قبضتهم ! ألا ما
أبعد الواقع المفروض عن الواجب المأمول !! ولكن الإيمان يبعث
الرجاء ، ويحيي الموت ﴿ اعلموا أن الله يحيي الأرض بعد موتها ﴾ قد
بيننا لكم الآيات لعلكم تعقلون ﴿ ٥٧ : ١٧ .

من معجزات الرسول ﷺ

٤ - من الخصائص الإسلامية ، في موضوع الاستدلال ، أنه لم يجعل (الخوارق) منهجاً من مناهجه : وإنما انتهج ، في الاستدلال علي الإلهيات ، والنبوات ، والغيب - منهجين ، بصفة جامعة : المنهج العقلي ، الذي يخاطب العقل ، ويقيم له الأدلة من الفكر المجرد ، والواقع المحسوس ، والتجارب المكرورة ، والنمذج الفطري ، الذي يكشف عن الفطرة الإنسانية في طبيعتها الأصلية ، والذي يوقظ المشاعر الكامنة في الإنسان .

وكان هذا المنهج الاستدلالي ، في القرآن ، مقصوداً ؛ لينتفق والدين الخاتم ، إذ يجد فيه طالب الحق دليل صدقه ، أو طلبه بحثه ؛ ويظل الإسلام دين الدعوة العالمية ، ويظل القرآن يخاطب البشرية . المعجزات المادية موقوته بزمانها ، مقصورة علي من شاهدها ، وهي ، لمن جاء بعدهم ، معلم تاريخي ، يصل حاضرهم بماضي البشرية ، إذا سلمت الرواية ، وصحت الدراية .

إن أصحاب العقول الصافية دخلوا الإسلام لاقتناعهم بحقائق ما جاء به ، فإسلام الصديق ، وعمر ، وعثمان ، ومصعب ، وغيرهم من السابقين . وإسلام عمرو ، و خالد . وإسلام الانصار - إسلام هؤلاء لم يكن عن خوارق أدهشت وجدانهم ، وأصممت تفكيرهم - بل كان

إسلامهم عن اقتناع بما عرض عليهم من أصول الإيمان ، وقواعد الإسلام . ولم تخل - مع هذا الأصل حياة الرسول ﷺ - من طائفة من الخوارق المادية ، إما مساعدة للذين قصرت عقولهم عن إدراك الحقائق في صفاتها العقلي ، وإما لواقعة حال تعين أصحابها علي شدة أملت ، أو حاجة عرضت ، من هذه الخوارق :

٤١ - كان في أساري المشركين وهب بن عمير ، وكان أبو عمير شيطاناً من شياطين قريش الذين يؤذون الرسول بمكة . جلس يوماً مع صفوان بن أمية ، في حجر الكعبة ، فتذاكرا أصحاب القليب ، ومصائبهم في بدر . فقال صفوان : ما في العيش ، والله ، خير بعدهم . فقال عمير : والله صدقت أما والله ، لولا دين عليّ ليس عندي قضاؤه ، وعيال أخشي عليهم الضيعة بعدي . كنت أتّي محمداً حتي أقتله ، فإن لي فيهم علة : ابني أسير في أيديهم . فاغتنمها صفوان وقال : علي دينك ، وعيالك مع عيالي أواسيهم مابقوا . قال عمير : فآكتم عني شأنني وشأنك . ثم إن عميراً أخذ سيفه وشحذه وسنه ، ثم انطلق حتي قدم المدينة ، فرآه عمر وهو في نفر من المسلمين ، وقد أناخ راحلته بباب المسجد . فقال عمر : هذا عدو الله عمير ، ما جاء إلا بشر ، ودخل عمر علي النبي عليه الصلاة والسلام ، وأخبره ، فقال ﷺ : أدخله عليّ . فأخذ عمر بحمالة سيفه ، وقال لجماعة من الأنصار : اجلسوا عند رسول الله ﷺ ؛ فإن هذا غير مأمون . ثم دخل به علي الرسول ، فلما رآه الرسول وعمر آخذه بحمالة سيفه في عنقه ، قال : أرسله يا عمر . ادن يا عمير ، فدنا ، ثم قال عمير : انعموا صباحاً . فقال الرسول ، عليه

السلام : قد أكرمنا الله بتحية خيرة من تحيتك يا عمير : بالسلام ، تحية أهل الجنة . ما جاء بك يا عمير ؟ قال : جئت لهذا الأسير الذي في أيديكم ، فأحسنوا فيه . قال ﷺ : فما بال السيف في عنقك ؟ قال : قبحها الله من سيوف ، وهل أغنت عنا شيئاً ؟ قال ﷺ : اصدقني ، ما الذي جئت له ؟ قال : ما جئت إلا لذلك قال ﷺ : بل قعدت أنت و صفوان بن أمية في الحجر ، فذكرتما أصحاب القليب من قريش ، فتحمل لك صفوان بدينك و عيالكم علي أن تقتلني له ، والله حائل بينك وبين ذلك !

قال عمير : أشهد أنك رسول الله . قد كنا يا رسول الله نكذبك بما كنت تأتينا به من خبر السماء ، وما ينزل عليك من الوحي . وهذا أمر لم يحضره إلا أنا و صفوان . فو الله إنني لأعلم ما أتاك به إلا الله ، فالحمد لله الذي هداني للإسلام ، وساقني هذا المساق . فقال ﷺ : فقهوا أخاكم في دينه ، وأقرئوه القرآن ، وأطلقوا له أسيره ، ففعلوا ، وكان من نعمة الله عليه - ببركة الرسول ﷺ ، أن أسلم وأسلم معه أولاده . ثم كان من آثار هذه البركة المحمدية أن عميراً جاءه في منامه من قال له : قم إلي موضع كذا وكذا ، من البيت ، فاحفره تجد مال أبيك . وكان أبوه قد دفن ماله ، ومات ولم يوصي به . فقام عمير من نومه ، فاحتفر حيث أمر ، فأصاب عشرة آلاف درهم ، وتبرأ كثيراً . فقضى دينه ، وحسن حاله وحال أهله . وكان ذلك عقب إسلامه . فقالت له الصغرى من بناته : يا أبت ، ربنا هذا ، الذي حيانا بدينه خير من هبل والعزي ، ولولا أنه كذلك ما ورثك هذا المال ، وإنما عبدته أياماً قلائل .

٤٢ - ومن قبيل هذه الخارفة ما قد ذكر أن قباث بن أثيم قال : في نفسه يوم بدر - لو خرجت نساء قريش بأكمتها لردت محمداً وأصحابه قال : قدمت المدينة ، بعد يوم الخندق ، وسألت عن النبي ، فقالوا : هو ذاك ، في محل المسجد ، مع ملاً من أصحابه ، فأتيناه ، وأنا لا أعرفه من بينهم ، فسلمت فقال ﷺ : يا قباث ، أنت القائل يوم بدر : لو خرجت نساء قريش بأكمتها لردت محمداً وأصحابه ؟ فقال قباث : والذي بعثك بالحق ما تحدث به لساني ، ولا تفرقت به شفتاي ، ولا سمعه مني أحد ، وما هو إلا شيء هجس في قلبي . أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله ، وأن ما جئت به الحق !

٤٣ - ومن هذه المعجزات ، التي كانت لحاجة عرضت أن عكاشة بن محصن ، في معركة بدر ، انقطع سيفه ، فأعطاه النبي ﷺ ، جديلاً من حطب ، فقال : دونك هذا ، فلما أخذه عكاشة وهزه عاد في يده سيفاً طويلاً ، شديداً ، أبيض . فلم يزل عنده ، يقابل به ، حتي قتل في الردة ، أيام أبي بكر . وكان ذلك السيف يسمى « العون » .

وكذلك انكسر سيف سلمة بن أسلم فأعطاه رسول الله ﷺ ، عرجونا من عراجين النخل ، فقال : اضرب به ، فإذا هو سيف جيد !

وهكذا التقت آيات الأرض وآيات السماء بهمة أولئك الأمجاد ، الذين باعوا أنفسهم لله ، يقيمون كلمته ، وينصرون شريعته ، ويعلمون راية التوحيد ، فأمدهم الله بالملائكة ، يلقيون الرعب في قلوب أعدائهم وقادهم محمد بالحق ، وأخذ بأيديهم إلى دحض الباطل ، وقلوبهم إلى

قوة اليقين ، وعزائم الإيمان ، حتي أتم الله نعمته ، وأكمل لهم دينهم الذي ارتضاه لهم : إن الله تعالى لا يمنح آياته ، ولا يمد بعونه الذين يقعدون عن الأخذ بأسبابه ، وبذل أقصي ما منحهم من قدرة علي الفكر والعمل ، فإن هم بذلوا ما عندهم ، ولم يكسلوا عن عمل ، ولم يقعدوا عن جهد ، ولم يبق عندهم المزيد ، وظنوا أنهم قد كذبوا - أتاهاهم عون الله ونصره ، تلك سنة الله مع أنبيائه وأوليائه ، وهي سنته في عبادته . ﴿ وما كان لرسول أن يأتي بآية إلا بإذن الله ، فإذا جاء أمر الله قضي بالحق وخسر هنالك المبطلون ﴾ .

فعلي الذين يرفعون أكف الدعاء كسالي مفرطين أن يعلموا أن الله إنما ﴿ يستجيب الذين آمنوا وعملوا الصالحات ويزيدهم من فضله ﴾ .

حتي يشخن في الأرض

٤٤ - ﴿ ما كان لنبي أن يكون له أسري حتي يشخن في الأرض تريدون عرض الدنيا والله يريد الآخرة والله عزيز حكيم ﴾ .

إذا اعتدي الكافرون ، ورفضوا دعوة السلام قبل العدوان ، ودارت علي قطبها الحرب ، فلا سلام ، ولا أسرى حتي تعلق كلمة الحق ، وتظهر قوة المسلمين ، ويتلقى الكافرون درساً يردعهم عن العدوان ، وتكون المعركة درساً للسلام ، يحقق المؤمنين فيه : (الإثخان) . وللايثخان معينان : الأول قبل المعركة : وذلك بالاستعداد المادي والنفسي ، وإظهار سلطان المسلمين ؛ وليعرف أعداؤهم قوتهم ، ويقتطعهم ، وأنهم علي حذرهم .. فيورث ذلك الأعداء الرهب من

المسلمين ، والرغب في مسالمتهم ؛ فيكفوا عن العدوان ، فيفرغ المسلمون لدولتهم بالبناء ، ولدعوتهم بالحكمة والموعظة الحسنة .

والإثخان الآخر يكون في المعركة ، فإذا لم يكف المعاندون ، ولم يرهبهم ما أعد المسلمون ، وبلغ الكافرون غايتهم بشن الحرب علي المسلمين .. هنا يكون من الواجب علي المسلمين الإثخان ، بمعنى الغلظة علي الكافرين ، وكثرة القتل فيهم ، حتي يذوقوا شوكة المسلمين وحر. سيوفهم ، ويبلوا ذلك بأنفسهم ، لعله يردعهم ، ويرجعهم عن العود لمثلها . وبذلك يتحقق منهم ، ومن قبلهم شرط السلام ، فيكفون عن المسلمين ، ويعتزلونهم ، ويلقون إليهم السلم .

هذا هو السلام الجدير باسم السلام ، وهذا هو السلام الذي يدخله المسلمون ، وهذا هو السلام الذي يجنحون إليه ، إن جنح له الأعداء . لقد كان صوت العقل يهيب بالمعاند أن يزبحوا عن أعينهم غشاوة العناد والمكابرة ، وأن يصيغوا آذانهم لكلمة العقل ، لا لحمية الجاهلية ، فما استجابوا ، وما عقلوا ، وما آمنوا بالصدق إذ جاءهم : قال الأخنس بن شريق لأبسي جهل ، وقد خلا به ، لما تراءى الجمعان : أتري محمداً يكذب ؟ فقال : كيف يكذب علي الله وقد كنا نسميه الأمين ؟ ولكن إن كانت في عبد المطلب السقاية ، والرفادة ، والمشورة ، ثم كانت فيهم النبوة ، فأني شيء بقي لنا ؟!

بماذا تجيب سياسة العقل ، وعقل السياسة إذا التقى بمثل هذا في معركة هو الذي فرضها ؟ إنه الإثخان .

وكان عتبة بن ربيعة علي جمل أحمر ، يمر علي القوم ، ينهاهم عن القتال ، ويقول : إني أري قوماً لا تصلون إليهم وفيكم خير يا قوم ، اعصبوها اليوم برأسي ، وقولوا : جبن عتبة بن ربيعة ، ولقد علمتم أنني لست بأجبنكم . فسمع أبو جهل فقال : أنت تقول هذا ؟ لقد ملئت رثثك وجوفك رعباً . فقال عتبة : إياي تعير ؟ ستعلم اليوم أننا أجبن . وبعد أن كان يحث قومه علي التعقل ، والرجوع كان أول المبارزين هو وأخوه شبيه ، وابنه الوليد ، وضاع عقله بحمية الجاهلية . ولما قتلوا ، ثلاثتهم ، قال أبو جهل : نصبر ، ولنا العزي ولا عزي لهم . وينزل المعركة مغروراً بنفسه ، قائلاً :

ما تنقم الحرب العوان مني بازل عامين حديث سني^(١)

لمثل هذا ولدتني أُمي

وأصاخ المشركون لصوت الحمية الجاهلية ، ورفضوا خطة السلام من المسلمين ، وخطة العقل من عقلائهم ؛ فأُنزل الله سكينته علي المؤمنين ، وأيدهم بملائكته ، وأيدهم بنصره ، وثبت لهم الأرض بالمطر ، ومن قبل غشاهم بالنعاس أمانة منه . وتلك ، علي مر الدهور ، ومر العشي ، سنة الله في المؤمنين وفي المعاندين ، وتلك سيرة المعاندين علي كل حين .

فماذا يكون جواب العقل وخطة السياسة ؟ ليس إلا الإثخان !!

(١) يقول : أنا مستجمع الشباب ، مستكمل القوة !

والشر إن تلقه بالخير ضقت به

ذرعاً ، وإن تلقه بالشر ينحسم

فأي عيب علي سيف يجرد ، وأولاً، ليراه الخصمون المعاندون ،
لعلهم يرجعون ، أو يراجعون عقولهم ؟ وأي عيب علي سيف لم يرهب
بريقه أعداءه ، فاستخفوا به ، وأرادوا القضاء عليه ، وعلي أهله ، وأن
يسكتوا كلمة الله ، ويطفئوا نوره - فعاقبتهم سيوف المؤمنين ببيغهم ؟!

ومما تقدم يظهر - أيضاً - تخاذل دعاة الاستسلام المنهزمين في
نفوسهم ، والانقياد المستسلم ، والسلام المهزول ، الذي لا قوة لأصحابه ،
ولا كلمة لهم فيه ، وإنما يستجدون به الأمان الهزيل ، والحياة التي ليس
لها ولي يمنعها من الذل ، متظاهرين بحب السلام وما بهم إلا الضعف
والخور والحين ، الذي ألبسهم ثوب الذل ، وشملة البلاء (ألم تر إلي
الذين بدلوا نعمة الله كفراً وأحلوا قومهم دار البوار) لقد بدل
الأقدمون من أهل مكة نعمة الله عليهم بمحمد ، فكفروا به ، وعاندوه ،
واتتمروا به وبيتوا له بليل ، وأحلوا قومهم دار البوار في الدنيا ، بما عذبوا
بالأزمات والمهالك ، وفي الآخرة بالخلد في غضب الله ، وبدل المحدثون
- من المسلمين بما نسوا حظوظاً من دينهم ، وبما أهملوه رسالة ، تحقق
لهم ذاتهم ، وتحفظ عليهم خصائصهم - فبدلوا نعمة الله عليهم بمحمد
كفراً ، بما نسوا من سنته ، وما اشتهروا من أحكام بخلاف ما شرع ،
فأحلوا قومهم دار البوار ، فأصابهم من الهوان ما أصابهم ، وغشيتهم من
قهر العدو ما غشيتهم ، ﴿ وما كان الله ليعذبهم وأنت فيهم ، وما كان

الله معذبهم وهم يستغفرون ﴿﴾ فهل من مدكر؟!

قيمة بدر

٤٥ - شاء الله لغزوة بدر أن تكون في رمضان ، و شاء الله لشهر رمضان يكون فيه - إلي فضائله - غزوة بدر . فإذا كان شهر رمضان شهر الثورة علي النفس بالصيام ؛ لينزع مقادتها من الشهوات ، وفكرها من الشبهات ؛ بما يميظ عنها من الاستغراق في مطالب الجسد ، وغرور العقل ، وبما يحول حقائق الروح من القول المجرد إلي العمل المباشر الممارس ، فلا تكون علوم المسلم ، وصلته بدينه كلاماً في كلام ، وإنما تكون قولاً يتحول إلي عمل ، وتجارب تنتهي إلي يقين مشهود . وإذا كان رمضان ثورة علي الجهل بالقرآن : يحق الحق ، ويبطل الباطل ، وينصب الحجج ، و يقيم الدلائل والأدلاء ، ويدعو إلي الصراط المستقيم ، بمنطق من القول يزيل الرين ، ويهدي السبيل ، لمن سلم قلبه ، واستقام علي الطريقة ، وبريء من فحة العتو والنفور ، ولجاجة العناد والمكابرة - إذا كان رمضان كذلك ، فقد شاء الله لرمضان ، أيضاً أن يكون زماناً للثورة العملية علي طغيان الشرك في صورته العملية ، المعتدية بقوة السلاح ، وعنجهية العصبية الباطلة ؛ (ليحق الحق ويبطل الباطل ولو كره المجرمون) ، فكانت فيه غزوة بدر ، غزوة الفرقان .

كانت فرقاناً بين الحق و الباطل :

- الحق الذي قامت عليه ، وبه السموات والأرض ، وقامت به ، وعليه ، فطرة الناس والأشياء . هذا الحق الذي يتمثل في صورته الكاملة

المطلقة في وحدانية الله : وحدانية الذات ، والصفات ، والأفعال ، فلا إله غيره ، ولا رب سواه ، ولا خالق إلا هو ، فصفاته صفات الكمال المطلق ، وكل شيء فعله وخلقه ، وبتيديره ، فهو صاحب السلطان المطلق ، والحكم المطلق . كانت بدر هي الخطوة الكبرى في إعلان هذه الحقيقة الكونية الإلهية ، الحقيقة التي ما زالت تنمو في عقول بعض قادة الكافرين ووجدانهم حتي استيقنوها ، فاعترفوا بها ، كما قال أبو سفيان ، يوم الفتح ، وقد قال له الرسول ﷺ : ألم يأن لك أن تعلم أنه لا إله إلا الله ؟ فقال أبو سفيان : بأبي أنت وأمي ، ما أحلمك ، وأكرمك ، وأوصلك ، والله لقد ظننت ^(١) أنه لو كان مع الله إله غيره لقد أغناني .

« لقد كانت بدر فرقاناً بين هذا الحق في صورته التامة ، وبين الباطل الذي أراد أن يشوه تلك الحقيقة ، فيجعل لله أندادا ، ولصفاته نظائر ، ولأعماله أعوانا ، يُمثلها تقوال أبي جهل ، يوم بدر ، : لنا العزي ولا عزي لهم ! . . . »

« كانت بدر فرقاناً بين الحق والباطل في الاعتقاد ، كما كانت فرقاناً بين الحق والباطل في الضمائر والشعور ، فازداد المؤمنون إيماناً مع إيمانهم ، وتلاقى الفكر والشعور ، علي تلك الحقيقة التي استيقنتها عقولهم ، وامتلاً بها وجدانهم . »

« ثم كانت بدر فرقاناً في الواقع الذي عاينوه ، فكانت تصديقاً لما

(١) الظن هنا بمعنى العلم الناشئ عن التدبر والتجربة ، مثله في قول الله : (الذين يظنون أنهم ملاقوا ربهم) فهي كلمة مطابقة لواقع أبي سفيان .

أخبروا به من أن العاقبة للمتقين ، وأن الحق يمحى في الأرض ، فعملوا أن الحق لله ، وأن النصر من عنده ؛ إذ كانت بدر فرقاناً بين تصورين في عوامل النصر والهزيمة ، إذ جرت بدر وكل عوامل النصر - في الظاهر - في جانب المشركين ، وكل عوامل الهزيمة البالغة - في الظاهر - في جانب المسلمين . وقد أرادها الله كذلك ، وهي أول لقاء بين المشركين والمؤمنين ؛ ليقرر للعقيدة الصحيحة مكانها ومكانتها ، وليثبت المبدأ الأكبر في وجدانهم : ﴿ وما النصر إلا من عند الله ﴾ ﴿ ولقد نصركم الله ببدر وأنتم أذلة ﴾ ، فاتقوا الله لعلكم تشكرون ﴿ كانت بدر فرقاناً في الواقع ، تميز به المؤمنون ، وامتازوا ، وعلت فيه كلمة الله ، وتمكن به هذا التميز والامتياز ، بحيث لو أصابهم بعده قرح لما وهنوا لما أصابهم في سبيل الله ، ولما ضعفوا ، ولما استكانوا ، بل يعلمون أنها (وقفة تأمل ومراجعة) يتأملون فيها المقدمات والنتائج ، والأسباب والمسببات ، ويراجعون فيها أنفسهم وأعمالهم ، فتكون هذه الوقفة أنفع لهم - إذا قاموا علي تدبرها - في حاضرهم ، ومستقبل أيامهم .

كانت بدر - في الواقع - فرقاناً للمؤمنين بين عهدين : عهد الصبر والمصابرة والاحتمال ، وعهد القوة ، وإثبات الذات ، بمالها من تصور خاص في الكون والإنسان .

لقد كانت بدر - في الواقع - استهلالاً لميلاد جديد ، لمجتمع جديد ، يقوم علي تصوره الخاص المتميز للكون والإنسان : تصور يقوم علي (الوحدة الكونية) التي تعود بأشتات الكون المتفرقة إلي وحدة جامعة ،

الله وحده مبدؤها ومنتهائها ، وهو - وحده - معبودها ، ومبتغاها ، منه كانت وإليه تعود !

كانت بدر - في الواقع - فرقاناً بين الركود ، والاستضعاف ، والميل إلى « غير ذات الشوكة » وبين (الحركة) و (المواجهة القوية) التي يحق الله بها الحق بكلماته .

كانت بدر - في الواقع - فارقاً بين (مرحلتين) في تصور كلي جامع : مرحلة كان المسلمون يؤمنون العقيدة ، فاقتضاهم هذا التأسيس أن يصبروا على الإيذاء وإن طال ، وأن يثبتوا وإن فتنوا ، ثم أن يهاجروا ، ولو تركوا وراءهم الأهل والمال والدار . كانوا يرسون قواعد قوية دائمة ، وهم لا يشعرون أنهم يؤنسون لتغيير حركة التاريخ . أما بعد بدر ، فقد أخذوا يتدرون زمام العالم عن وعي وإدراك ، وانجرت لهم مقادة التاريخ ، وأصبحوا - عن وعي وإدراك - يبدعون في تغيير العالم القديم ، بصنع العالم الجديد ، عالم هم حاملو تصوره ، وهم بناته وهم حراسه . عالم استشعر عقلاء الكافرين أنه آت لا ريب فيه ، فتنادوا أن خلوا بين محمد والناس . عالم استبشر به الإنس ، والملك ، والجن : لقد سمع أهل مكة ، في اليوم الذي أوقع المسلمون فيه بالمشركين ، منشداً يسمعون صوته ، ولا يرون شخصه ، ينشد :
أزار الحنيفيون بدرأ وقبععة

سينقض منها ركن كسري وقيصرا

أبادت رجالاً من لؤي، وأبرزت
خرائد يضرين الترائب حسراً
فياويح من أمسى عدو محمد

لقد جاد عن قصد الهدي وتحيرا
* وهكذا قررت بدر مبدأ إسلامياً هو : أن الحق لا يحق ، ولا
يمكن في الأرض ، وفي واقع الناس ، بالخطب والمواعظ ، والشروح
والهوامش والحواشي والتقارير (والفناقل) (١) . لأن الباطل لا يقف
عند حدود القول ، بل تضيق به حججه ، فيلجأ إلي حسم الموقف بالقوة
والعدوان ، فالقوة والعدوان أقوى حججه ، وأبين برهانه ، فكان لا بد
للحق من (ذات الشوكة) ولا شبهة في ذلك عند عقل مستقيم .

قيمة البدرين

٤٦ - تلك كانت قيمة بدر ، ومنها كانت قيمة البدرين ، التي
عبر عنها رسول الله ﷺ وهو بها أعرف ، في قوله للبدرين ، ليلتها :
« والذي نفسي بيده لو أن مولوداً ولد في فقه أربعين سنة من أهل الدين
يعمل بطاعة الله كلها ، ويجتنب معاصي الله كلها إلي أن يرد إلي أرذل
العمر لم يبلغ أحدكم هذه الليلة » . وعن حفصة قالت : سمعت رسول
الله ﷺ ، يقول : إني لأرجو ألا يدخل النار - إن شاء الله - أحد شهد
(١) نحت من كتب الأزهر القديمة ، في الفتراضاتهم الإعتراضات والرد عليها : فإن قيل .. قيل

بدرًا والحديبية . وكان ﷺ يقدمهم علي غيرهم ، ومن ثم جاء جماعة من أهل بدر إلي النبي ﷺ ، وهو جالس في صفة ضيقة ، ومعه جماعة من أصحابه ، فوقفوا بعد أن سلموا ، ولم يفسح لهم أحد . فشق قيامهم علي النبي ﷺ ، فقال لمن لم يكن من أهل بدر ، من الجالسين : « قم يا فلان ، قم يا فلان ، بعدد الواقفين » . فعرف ﷺ الكراهة في وجه من أقامه ، فقال : رحم الله رجلا يفسح فنزل قوله تعالى : ﴿ يا أيها الذين آمنوا إذا قيل لكم تفسحوا في المجالس فافسحوا يفسح الله لكم وإذا قيل لكم انشزوا فانشزوا ... ﴾ فاجعلوا يقومون لهم بعد ذلك ، ويجلسونهم مكانهم .

وخص ﷺ ، أهل بدر ، بأن يزداد أحدهم ، في جنازته علي أربع تكبيرات ، تميزا لهم ، ومزيذاً من الدعاء لهم . وعن عليّ كرم الله وجهه أنه كبر علي سهيل بن حنيف ستا ، وقال : إنه بدري .

وبمثل هذا الفضل ، الذي ميز البدرين من الصحابة تميز البديرون من الملائكة ، فقد جاء جبريل إلي رسول الله وقال : ما تعدون أهل بدر فيكم ؟ قال ﷺ : من أفضل المسلمين . قال جبريل : وكذلك من شهد بدرًا من الملائكة ! فلا عجب ، بعد معرفة هذا الفضل لبدر ، وأهلها ، أن نحتمي بها ، وأن ننتهل إلي الله ربها ، في ليلتها ، وعند ذكرها ، وقد كان فقيه القرآن وحافظه وترجمانه : زيد بن ثابت يحيي ليلة سبع عشرة من شهر رمضان ، وكان يصبح وعلي وجهه أثر السهر ، ويقول : فرّق الله في صبيحتها بين الحق والباطل ، وأعز في صبحها الإسلام ، وأذل

فيها أئمة الكفر ، وأنزل فيها القرآن .

وكان السلف يدعون الله عند ذكر أهل بدر ، وذكر الإمام
الدواني أنه سمع من مشايخ الحديث : أن الدعاء عند ذكر أصحاب بدر
مستجاب .

إنها بدر ، التي افتتح الله بها غزو العرب ، كما اختتمه بحنين
فتشابه الأول والآخر : فيهما رمى الرسول الأعداء بالحصباء ، وفيهما
نزلت الملائكة .

سورة بدر - سورة الأنفال

٤٧ - ثم خلد الله بدرًا في كتابه الكريم ، فأنزل بعد انقضاء بدر
سورة الأنفال ، والتي تسمى باسمها ، فهي سورة بدر أيضاً ، ضمنها
بعض وقائعها ، وابتداء معركتها ، وتأيدهم بنصره ، كما ضمنها بعض
الواجبات الحربية ، وحكم الغنائم والأساري ، وبعض عوامل النصر
المنعوية والمادية . وهاكم إيجازاً مفصلاً ما اشتملت عليه :

١ - قال في اختلافهم في النَّفْل : (يسألونك عن الأنفال قل الأنفال
لله والرسول ..) ٤ : ١ .

٢ - وفي خروجهم مع الرسول : ﴿ كما أخرجك ربك من بيتك
بالحق وإن فريقاً من المؤمنين لكارهون ﴾ ٥ - ١١ .

٣ - وقال في تبشيرهم بالنصر ، وتخريضهم علي القتال :

﴿إذ يوحى ربك إلى الملائكة أنى معكم فنبتوا الذين آمنوا﴾

١٦-١٢ .

٤ - وقال في عونهم ، بعد أخذهم بالأسباب :

﴿ فلم تقتلوهم ولكن الله قتلهم .. ﴾ ١٧-١٨ .

٥ - وقال في استفتاح أبي جهل :

﴿ إن تستفتحوا فقد جاءكم الفتح ... ﴾ : ١٩ .

٦ - وفي الحضر علي طاعة الله و الرسول :

﴿ يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله ورسوله ولا تولوا عنه وأنتم تسمعون ... ﴾ ٢٠-٢٩ .

٧ - وقال في بيان نعمة الله علي الرسول ، واستفتاح قريش علي أنفسهم :

﴿ وإذ يكره بك الذين كفروا ليثبتوك أو يقتلوك أو يخرجوك ، ويمكرون ويمكر الله ... ﴾ ٣٠-٣٥ .

٨ - وقال فيمن عاون أبا سفيان علي الأعداد لحرب الرسول ، ومصيرهم : ﴿ إن الذين كفروا ينفقون أموالهم ليصدوا عن سبيل الله .. ﴾ ٣٦-٤٠ .

٩ - وفي تقسيم الغنائم ، وما كان من التقاء الفريقين :

﴿ واعلموا أنما غنمتم من شيء فأن لله خمسة .. ﴾ ٤١-٤٤ .

١٠ - وفي تعليمهم بعض خطط الحرب ، وآدابها :

﴿ يا أيها الذين آمنوا إذا لقيتم فئة فاثبتوا واذكروا الله كثيراً... ﴾ ٤٥ - ٤٩ .

١١ - وفي بيان مصير الكفار ، وبعض صفاتهم الكفرية ، وأحكام معاهدتهم ، وما يجب من إعداد القوة ، والغرض منها ، ومتى يكون السلم .. الآيات من ٥٠ - ٦٣ .

١٢ - وفي تحريض المؤمنين علي القتال ، وحكم الإثخان ، والمن ، والفداء .. الآيات ٦٤ - ٧٠ .

١٣ - وفي وجوب تناصر المسلمين ، ومن الذي لا ينصر من المسلمين ، ووجوب وحدة المسلمين والآثار الضارة لعدم هذه الوحدة .. الآيات ٧١ : ٧٥ .

الوحدة الموضوعية في سور القرآن

٤٨ - من العرض السابق لموضوعات سورة الأنفال تلوح لنا فكرة يتنازع فيها الكاتبون عن القرآن الكريم ، هذه الفكرة هي : هل كل سورة من سور القرآن ذات موضوع واحد ؟

والسبب في هذا التنازع أن كثيراً من سور القرآن الكريم تبدو في ظاهرها متعددة الموضوعات ، وأن الذين يقولون بعدم الموضوعية في سور القرآن يريدون أن يفهموا (الموضوعية) علي الطريقة المألوفة من

لكننا - عند التدقيق الهادي - نجد كل سورة من سور القرآن الكريم ذات موضوع أصلى كلى جامع ، أو جزئى من جزئيات كليات القرآن الكريم .

وأن السورة الطويلة ، وإن تنوعت موضوعاتها ، ذات غرض كلى جامع ، وما فيها من تنوع إنما جاء عوناً للغرض الكلى ، أو بمناسبته . كما نجد القرآن كله ذا موضوع واحد ذي شعب ترجع إلي ذلك الأصل الكلى الجامع . كما نجد (فاتحة الكتاب) جامعة لأغراض القرآن باعتبارها (فاتحة) : فالغرض الكلى الجامع للقرآن ، والهدف الأكبر له هو التعريف بالله خالق الكون وربّه ، والدعوة إلي الإيمان به ، وإلي عبادته ، والاستعداد للقاءه ، وإقامة البراهين علي : الوحدة الكونية ، التي تنظم العالم جميعه ، في أجرامه العظام ، وذراته الدقاق ، ما نعلم منه وما لا نعلم ، ما نبصر وما لا نبصر - في العبودية لله ، والمربوبية له . وعلي أساس هذا الغرض الكلى الجامع تنقسم آيات القرآن إلي أقسام ستة ، كلها من هذا الغرض الأكبر :

١ - الأول : التعريف بالله ، بذاته ، وصفاته ، وأفعاله .

٢ - التعريف بالطريق الموصل إليه ، وهو الصراط المستقيم ، الذي يجب ملازمته ، ومخالفة غيره .

٣ - التعريف بالحال عند الرجوع إلي الله .

وهذه الثلاثة - كما يقول حجة الإسلام الغزالي - هي الأقسام
السوابق والأصول تليها الثلاثة الروادف والتوابع :

٤ - التعريف بحال المحييين للدعوة ، ولطائف صنع الله بهم ،
ومقصوده : التشويق ، والترغيب . وذلك هو قصص الأنبياء و
الأولياء . ولطيف صنع الله لهم ، في الدنيا والآخرة . وتعريف
أحوال الناكبين والناكلين عن إجابة دعوة الله ، وكيفية قمع الله
لهم ، وتنكيله بهم . ومقصوده الرجز والترهيب . وذلك قصص
المكذبين : عاد ، وثمود ، وفرعون

٥ - محاجة الكافرين ، ومجادلتهم ، وإيضاح مخازيهم بالبرهان
وكشف أباطيلهم ، وهي ثلاثة :

أ - ذكرهم الله بما لا يليق .

ب - ذكر رسول الله ﷺ ، ووصفه بالسحر والكذب ..
وإنكارهم نبوته .

ج - إنكارهم اليوم الآخر ، وجحود البعث ، والجنة والنار .

٦ - السادس من أغراض القرآن التوابع التعريف بكيفية عمارة الدنيا ،
التي هي الطريق إلى الآخرة ولقاء المعاد . وما لم تنظم دنيا الناس
لشغلوا بها عن الغاية من وجودهم ، ولذلك كان التشريع الإلهي
ضرورة دينية ترد الإنسان ، ذلك الذرة الكونية إلى مكانه من تلك
الوحدة الكونية ، التي تنتظم الكون كله ، بخضوعه لقوانين الله

وسننه . وكذلك كان التشريع الإلهي ضرورة عقلية ، إذ يأبى العقل أن يخلق الله الإنسان ، ثم يتركه هملاً من غير تشريع ﴿أي حسب الإنسان أن يترك سدى﴾ قال الشافعي :

السدى : أن يترك فلا يؤمر ولا ينهى .

وقد انتظمت هذه الأغراض الستة سورة الفاتحة ، باعتبار أنها أم الكتاب وفاتحته . ثم تجمي سور القرآن تترى مفصلة هذا الإجمال ، طالت السورة أو قصرت ، فسورة البقرة - علي سبيل المثال ، وهي أطول سور القرآن - غرضها الجامع : رسم صورة المجتمع الإسلامي ، في عقائده ، وشرائعه ، وأخلاقه ، مقارناً . بمجتمع آخر يخالفه ، وبيان دستور هذا المجتمع الإسلامي ، وأقسام الناس بالنسبة إليه . وهكذا تمضي السورة في رسم هذا المجتمع في خطوطه الكلية ، وتفصيلاته الجزئية . لذلك لا نتعجب من نداء العباس بن عبد المطلب في المسلمين ، عندما انهزموا عن جنود مسلمة الكذاب ، إذ ناداهم العباس بقوله : إليّ يا أصحاب سورة البقرة .

ومن الجدير بالالتفات إليه أن (وحدة السورة)^(١) تتعدي الموضوع إلي اللفظ والنظم ، إذ نجد ألفاظاً بعينها كثر ذكرها في سورة دون غيرها كما نجد ذات نظم منفردة بها عن غيرها ، وذات فواصل خاصة . ويمكنك أن تتعرف علي ذلك - علي سبيل المثال في سورة

(١) لكاتب هذا البحث كتاب بعنوان (الوحدة الموضوعية في القرآن) لم يطبع وألقى محاضرة في المنصورة .

مسائل إسلامية في سورة الأنفال

٩٤ - معية الله وولايته للمؤمنين :

سورة الأنفال سورة قتال ، ولكن القرآن - علي ما علمنا في وحدة سورته - يعود بالأغراض الجزئية إلي الغرض الأكبر ، وهو الله وصفاته وأفعاله ؛ ولذلك تحدث عن هذا الغرض الأكبر من الجوانب المناسبة لموضوع السورة :

فذكر من صفات الله أنه (العزيز الحكيم) . والعزة كمال القوة والحكمة كمال العلم . فناسب كمال القوة وكمال العلم موضوع السورة ، وما شرحت من مكر المشركين ، واعتدادهم بقوتهم ، وما ذكرت من نصر الله المؤمنين وهم أذلة ، وما أمدهم به من الملائكة :

ميكال معك ، وجبريل ، كلاهما مدد لنصرك من عزيز قادر

وذكر معية الله ، وكرر ذكر هذه المعية . وهذه المعية واضحة الصلة بموضوع السورة . ونحن ندرك هذه المعية بآثارها : من العون والتوفيق في خطة المعركة ، واستثمار نتائجها ... وكذلك ولايته لهم ، يواليهم بعونه ومحبته .. ويا ضيعة من لا يكون الله وليه .

وتقرير المعية والولاية علي هذا النحو تقرير من تقارير الإيمان ، وقاعدة عامة من قواعد القرآن ، تتحقق في كل زمان لمن قام بأحوالها ، وحقق أسبابها ، فهي سنة عامة من سنن الله ، تمد المؤمنين - في كل

عصر - بتلك القوة المعنوية ، التي لا تنجزها القيم الإنسانية : من القومية أو الوطنية ، أو نحوهما ، مما استعاض به الناس - في بعدهم عن قيم الدين - بعد تنكبرهم لتوجيهات الإسلام .

والتاريخ ، والواقع الحاضر ، يشهدان بعجز هذا البديل . إنه بديل ذهني محض ؛ ليس له وجود ذاتي خارج الذهن ، فليس للوطنية أو القومية ذات قائمة بنفسها ، وإنما هي مدرك ذهني محض : وهي أيضاً ليست وثيقة الصلة بوجدان الإنسان ، صلة نجعله يقدمها علي نفسه وحياته . إنما الله ، سبحانه ، الذي تستند إليه كل القيم الدينية ذات موجودة ، يؤمن بها المؤمن في حياته ، ويهتدي إلي وجودها بفطرته ، ويمتليء بها وجدانه ، ويهديه إليها عقله ، ويعمل في حياته للقائها بعد مماته .

وهذا البديل الإنساني المخترع بديل عاجز ، لا عزه له ولا حكمة ، ولا معية له ولا ولاية ، فهو لا يري المجاهد في سبيله ، ولا هو يحسه ، ولا هو بقادر علي أن يجزيه بجهاده ، فالميت في سبيله ميت بلا أمل ، وعلي غير رجاء . ولن يغنيه ، ولا يغني عنه أن ينصب له (نصب تذكاري) يكتب عليه عبارات لا غناء فيها ، ولا تدركها أشخاص من كتبت لهم . إنما الله سبحانه عالم بمن جاهد في سبيله ، يعد له أطيب الجزاء . فالجihad في سبيله يجاهد في سبيل غاية واضحة ، قادرة علي العوض والجزاء ، باقية بلا فناء ، يسعد المجاهد في جوارها إلي الأبد . والله - مع هذا الذخر الجليل - يمد المجاهد في سبيله ، ويتولاه بولايته ،

فيحق الحق ، ويقطع دابر الكافرين ، ويربط علي قلوب المؤمنين ، ويلقي الرعب في قلوب الكافرين ... وكل هذا العون والجزاء في سبيل غاية تسمو بالإنسان شعوراً وسلوكاً ، فليس ذلك في سبيل استغلال وطن لوطن ، ولا العلو في الأرض ، واستغلال أهلها واستعمارهم لمصلحة الغالبين ... إنما ذلك العون ، والجزاء ، في سبيل غاية نبيلة تعلو قيمة الإنسان ، وتعلو بإنسانيته ، وتسمو بالإنسانية كلها ﴿ يريد الله أن يحق الحق بكلماته ويقطع دابر الكافرين ليحق الحق ويطل الباطل ﴾ .

وهذه الغاية - بذاتها - عامل قوي ، مع عامل الإيمان بالله ، ولقائه ؛ لإيجاد الروح الفادي عند المؤمن ، فيكون جهاده في الله ، ولله . أي في سبيل الحق الأكبر في هذا الوجود . ومن كبره ، وكبريائه تكبر روح المجاهد في سبيله . ووقائع جهاد المؤمنين ، في الحاضر والغابر ، علي ذلك خير شهيد !

٢ - ومن مسائل سورة الأنفال في السلوك والعمل :

أن الإيمان الصادق يستتبع العمل الصالح . ودعائم العمل الصالح : تقوي الله ، وطاعة الرسول ، وإصلاح ذات البين . وهذه مجامع الخير والهدي للمؤمن في نفسه وفي أمته ونظامها العام .

بينت السورة أن المؤمنين الصادقين ، الذين حققوا - بإيمانهم - هذه الجوامع ، يتمثل إيمانهم في صورة ذات دعائم خمس تدل علي أن المؤمن مؤمن حقاً : ﴿ إنما المؤمنون الذين إذا ذكر الله وجلت قلوبهم ، وإذا تليت عليهم آياته زادتهم إيماناً ، وعلي ربهم يتوكلون . الذين

يقيمون الصلاة ، ومما رزقناهم ينفقون ﴿١﴾ وهذه الجوامع من طبائع الإيمان ، وخصائص المؤمنين ، وهي التي توحى إلي المؤمن فعل كل خير حتى يميّط الأذى عن الطريق ، ويقرأ السلام علي من عرف ومن لم يعرف .

وتقرير الإيمان وصفات المؤمنين حقاً علي هذا النحو نذير لقوم حسبوا الإيمان أمراً مستكناً في القلوب ، حسبه أن يعلن عنه بكلمة ، وما علي صاحبها ، بعد ، من جناح إن مضى في الغواية ، ولم يزرع من الرشد عملاً . فأذهبوا - بزعمهم هذا - عن الإيمان ثمرته ، وجعلوه بذراً من غير خضر ، وغرساً من غير ثمر . كما أطمعوا - بزعمهم هذا - ضعفاء الإيمان فدرؤوا في غيهم ، وازوروا في صلفهم ، وخدعوا بإيمانهم ، ثم ظنوا أنهم - في لقاء ربهم - يرحمون الصالحين من عباده إلي دار كرامته ورضوانه !

لقد كان الإيمان - في نضارة الوحي ، وغضارة اليقين - دافعاً لأصحابه إلي بذل الجهد في حب الخير ، ونشر البر ، ورعاية الفضائل حتي غلب علي الناس صفة الإخاد الإيماني ، فأحس كل فرد بما يحسه أخوه ، فتقاسموا الخيرات ، كما تنازعوا الكربات ... فأقاموا عمود الدين ورفعوا راية اليقين ، ونشروها خفاقة في العالمين . كل ذلك علي أساسين اثنين ، لا يتم أحدهما إلا بالآخر : الإيمان ، والعمل الصالح .

فهل للمؤمنين اليوم أن يزونا إيمانهم ، وما هم عليه من دينهم بما بينت هذه المسألة ، وسواها من مسائل هذه السورة ؟!

لقد نعي الله علي ضعفاء المؤمنين الذين كرهوا الخروج مع رسول
الله إلي لقاء عدوهم . وهؤلاء - علي ضعفهم - فوق الأكثرين من
أقوياء الإيمان اليوم ، فهل نرتقب لنا - علي حالنا تلك - نصراً من
الله وفتحاً ؟!

إنها دروس باقيات ، ما درست ، ومعالم واضحات ، ما عفت ،
تنادينا : هلم إلي العود إلي أصولكم ، قبل الفوت ، والتناوش من مكان
بعيد !

يوضح ذلك المسألة الآتية :

٣ - تقرر سورة الأنفال سنة من سنن الله في مجتمع البشر ، تلك :
عاقبة الظلم ، وتركه يفعل ما يشاء ، من غير ردع أو مقاومة ، وما
يترتب علي ذلك من ضياع المجتمع كله ؛ إذا ترك عوامل الهدم
تسري ، وأسباب الخراب تستشري ﴿ واتقوا فتنة لا تصيبن الذين
ظلموا منكم خاصة ، واعلموا أن الله شديد العقاب ﴾ والفتنة في
هذه الآية : كل ما من شأنه أن يوقع بين الأمة التنازع ، ويؤثر في
وحدتها ، وكل ما من شأنه أن يشيع فيها الضعف ، كالفسق ،
والإسراف ، والترف ، والنعمة .

ومن هذه السنة الاجتماعية الإلهية ، التي أثبتتها الله بالقرآن ، وثبتها
في الوجدان : أن الإنسان ذو قدرة ، وإرادة ، وفكر ، واختيار
لأفعاله : من إيمان وكفر ، وخير وشر ، وصلاح وفساد .. وما يرتبه الله
علي اختياره وأفعاله من جزاء في الدنيا . ويضع القرآن لذلك قاعدة

عامه كلية : ﴿ ذلك بأن الله لم يك مغيراً نعمة أنعمها علي قوم حتي يغيروا ما بأنفسهم وأن الله سميع عليم . كدأب آل فرعون والذين من قبلهم ، كذبوا بآيات ربهم فأهلكناهم بذنوبهم ، وأغرقنا آل فرعون وكل كانوا ظالمين ﴾ وذكرنا السورة ﴿ كدأب آل فرعون ﴾ مرتين ؛ ليبين في الأولي دأبهم فيما فعلوا ، وفي الثانية ؛ دأبهم فيما فعل بهم . وإن في ذلك لعبرة لمن يخشي ، وفي مقابل الكفر ، وعمل السوء ، ومصيره - ذكر قاعدة مقابلة : ﴿ يا أيها الذين آمنوا إن تتقوا الله يجعل لكم فرقاناً ﴾ وبذلك تم بيان السنة الإلهية ، في المجتمع ، بوجهيها ، من عمل سوءاً ، وصار عاماً ، وسمة غالبة علي المجتمع أخذ الله به الجميع في الدنيا . ومن عمل حسناً ، وصار ذلك سمة غالبة علي المجتمع ، هداهم الله ، وصارت الهداية ملكة لهم يفرقون بها بين الحق والباطل ، والخير والشر ، والمصلحة والمفسدة ..

فهل للمسلمين أن يتدبروا هذه السنن ، وأن يعلموا أن الله لا يحابي ، وأنهم بشر ممن خلق ، تجري عليهم سننه ، وأحكامه ، إن هم آمنوا وعملوا الصالحات ، واتقوا وآمنوا ، ثم اتقوا وأحسنوا جعل لهم فرقاناً ، وكان وليهم وناصرهم . وإن كانوا غير ذلك كان دأبهم كدأب آل فرعون ﴿ وما ربك بظلام للعبيد ﴾ .

٤ - ومن مسائل سورة الأنفال ما تضمنته من قواعد الحرب والسلام .. وهذه القواعد مبنوثة في السورة بحسب سياق آياتها ، فمنها : وجوب إعداد القوة ، وحفظ الثغور ، وأن يكون القصد الأول من

ذلك إرهاب الأعداء ؛ ليتحقق (السلم المسلح) ، ووجوب تكافل الأمة في نفقات هذا الإعداد على الحرب ، إذا جنح العدو لها . لكن متى يكون هذا الجنوح إلى السلم إسلامياً ؟

لا يكون إسلامياً إلا إذا كان عن قوة تحمل العدو علي طلب السلم .

أما دعوتنا إلي السلام لضعفنا وقوة العدو فهي عجز واستسلام وكسوتها بالسلام حيلة العاجز ، لا ينبغي أن نستشهد عليها بالقرآن ، فما هي منه في شيء . وأين (سلم) المسلمين ، التي تكون عن قوة ترهب العدو ، وتحمله علي الميل إلي السلام ، الذي تظل فيه كلمة المؤمنين عالية ، وحریتهم مصونة ، وعقيدتهم آمنة ؟

أين هذا من سلم معكوسة : العدو فيها هو القوي الغالب والمسترهب فيها هو المسلم ، وحقه هو المنكور ، وبعض مقدساته مسلوبة .. سمو هذا ما شئتم من الأسماء ، وزوروه بما استطعتم من الزخرف ، وانعتوه بما قدرتم من النعوت إلا أن تقولوا إنها السلم التي تحدث عنها القرآن !

إن مايعاني المسلمون - اليوم - من اثار العجز ليكشف لنا عن صدق حقيقة (السلم) القرآني ، ومدي الحق والصواب فيها . والمسلمون اليوم أحق من يدرك صدق المبادئ القرآنية ، وضرورتها للخروج من المضايق التي حصرهم فيها عدوهم . وشواهد حرب المسلمين الأفغانيين قائمة حاضرة تشهد بولاية الله للمؤمنين ، وإمدادهم بنصره ، وهم الأذلة المستضعفون ، وعدوهم أحد القوتين العظيمتين ، في

عالم اليوم .

أنى لأمة لا تنبت طعامها ، ولا تصنع سلاحها ، ولا تنفق في سبيل
الله أموالها ، ولا تجتمع علي دينها كلمتها .. أنى لأمة هذا شأنها أن
تفرض السلم القوية ، التي تعلو فيها كلمة الحق ، ويسفل كعب الزور .
إنها الخديعة الطبع اللئيم أن نري العجز كيساً ، ونسمي الجبن والخور
سلاماً ، وإنها الخديعة من أعدائنا أن يزعموا السلام وهم يقتلوننا ركعاً
وسجداً .

إن السلام فضيلة ، وغاية مأمولة ، ولكنه لن يكون كذلك ما لم يكن
نابعاً عن قوة تصون الحق ، وتنشر الحرية . إن الميل إلي السلام محمود ،
ولكنه لن يكون لك من (لصوص) سلبوا المقدسات ، وانتهبوا الحقوق ،
ثم نعاهدهم علي ذلك ، ونسميه السلام !

إن الحقائق لا يغير من كنهها تسميتها بغير اسمها ، فاللص لص وإن
سميناه الأمين ، والذل ذل وإن سميناه العز المبين ، والضعف ضعف وإن
سميناه كيساً أو سياسة .

خاتمة مسائل السورة

هـ - وخاتمة مسائل سورة الأنفال :

ولاية النصر بين المؤمنين

ولعل هذه المسألة الخاتمة جامعة كلية لكل قواعد المجتمع الإسلامي فما داموا مؤمنين ، يوالي بعضهم ، ولاية محبة ومناصرة ، ويشد بعضهم بنيان بعض ، وتكافأ دماؤهم ، ويسعى بذمتهم أدناهم ، ويكونون يدا علي من سواهم - ما دام المؤمنون كذلك ، فقد حققوا الإيمان بالله ورسوله ، وطاعة الله ورسوله ، وبنوا علي هذه الأسس وحدتهم ، وأقاموا جامعتهم . فإن هم أضاعوها أضاعوا كيانهم ، وذابوا في أعدائهم ، وكانت الفتنة والفساد الكبير (والذين كفروا بعضهم أولياء بعض إلا تفعلوه تكن فتنة في الأرض وفساد كبير) .

(فالكافرون) - في جملتهم فريق واحد تجاه (المسلمين) وإن كانوا - في عقائدهم - مللا متعددة ، ومذاهب شتى ، وهذا الخبر القرآني قد أكدته وقائع التاريخ ، ومن وقائعه الحديثة : تعاون العالم الغربي ، بكل اتجاهاته الدينية والفكرية علي إقامة إسرائيل في قلب الأرض الإسلامية و آخر هذه الوقائع - من الناحية الفكرية - موقف الغرب والشرق معا لتأييد (سلمان رشدي) الهندي المولد ، البريطاني الجنسية ، والمرتد عن الإسلام بكتابه : (آيات شيطانية) الذي طعن فيه القرآن والرسول

والصحابة ... ثم يقف الغرب (الرسمي) بجانبه ، ويزعم أن ما كتبه (فكر) وأن (الفكر) يجب أن توفر له الحماية . ومن الغريب الغامض أن وفد الكتاب الروسي اقترح علي اتحاد الكتاب الأفريقيين - الآسيويين ضم هذا المرتد الملحد إلي هذا الاتحاد ، مع انسلاخه من جنسيته الهندية ومع رفض الهند نفسها لبعض كتاباته ، مما قوي ظن كثير من المعلقين في أن كتابه حلقة من حلقات الكيد للإسلام ، وتدبيرات فكر العدو للصحة الإسلامية .

ولست هنا في موقف دراسة (السياب) الذي قدمه هذا المرتد ، ولا في موقف دراسة موقف الغرب والشرق . إنما الغرض هنا تسجيل صدق الخبر القرآني ؛ لعله يكون موقفاً لشعور المسلمين ؛ وأخذهم - عملاً - بالولاء الإيماني ، والحذر من نتائج عدمه التي بينها القرآن : ﴿إلا تفعلوه تكن فتنة في الأرض وفساد كبير﴾ : أي إلا تفعلوا ما شرع لكم ، وفرض عليكم ، من ولاية بعضكم لبعض ، وتناصركم وتعاونكم مقابل ولاية الكفار بعضهم بعضاً ، تقع الفتنة في الأرض كلها ، والفساد الكبير . وفي ذلك ما فيه ، من الخطر الأعظم علي جماعة المؤمنين ، بتخاذلهم المفضي إلي ظفر الكفر بهم ، واضطهادهم في دينهم ؛ لصدهم عنه ، كما كان يحدث لضعفاء المسلمين في مكة ، وكما حدث ، بعد ، في بعض مراحل التاريخ .

فالفتنة : اضطهاد المسلمين ، وضعف الإسلام في نفوسهم ، وموت الحمية له في قلوبهم ، وتسرب الشكوك والشبهات حول صلاحيته لكل

زمان ومكان ، بل الشك في صحته في ذاته ، وصدق نيته ، كما شهدت بذلك صفحات التايخ التي شهدت نقص عروة المسلمين .

وتزداد هذه (الفتنة) بيسط الكافرين سلطانهم على المسلمين ، واستئثارهم بمقاداتهم الموجهة للسياسة والمجتمع ، فتضعف عزائم المسلمين ، وتهن صلتهم بعقيدتهم وشريعتهم وآدابها ، وهنا يبدأ المسلمون في الأخذ بعادات أعدائهم وتقاليدهم ، من غير تمييز بين الجوهر والعرض ، والقشر واللب ، والنافع والضار ، والمتفق والمؤتلف ، والمناقض المختلف ودينهم الحق .

وفي هذه التربية تشيع (ثقافة) الأعداء في المسلمين فتعدو علي فكرهم ، كما عدت العادات والتقاليد علي سلوكهم ، ويوجد ، في هذه الحال ، من يدعو - باسم الإصلاح - إلي نبذ الإسلام جملة وتفصيلا والأخذ بثقافة الأعداء ، وعلومهم ، وعاداتهم جملة وتفصيلا ، ويقع (الفساد الكبير) : والفساد الكبير هو الثمرة المرة لتلك الفتنة : سيطرة الكفر بعقائده ، وشرائعه ، وأخلاقه : فتكثر مظاهر الإلحاد والشرك بالله ، وعبادة غيره ، والاحتكام إلي غير شرعه ، وشيوع الظلم والاستبداد ، والطبقية ، والتمايز العنصري ، بالدم ، واللون والأرض . وفي هذه الأحوال تضعيع كرامة الإنسان . ثم تتناحر مذاهب الكفر للسيطرة علي الأرض والإنسان ، حتي تؤذن بالدمار ؛ وبذلك تنحل وحدة الإنسانية ، وتفسد الوحدة الكونية . وهما اللتان يحققهما الإسلام بعقيدته وشريعته ؛ إذ يردّ الإنسان إلي الله ؛ برّد حركته

الاختيارية ، في العقيدة والعمل إلى حقيقته الوجودية (في الخلق)
والأمر ، فينسجم مع الكون كله ، وتتم كلمة الله (في الأمر) كما تمت
في (الخلق) « ألا له الخلق والأمر تبارك الله رب العالمين » وفرض
القرآن هذه الولاية العملية علي المسلمين يتفق وطبيعة الإسلام . فالإسلام
حقيقة قلبية ذات كيان حي واقعي . فليس الإسلام مجرد
مبادئ (نظرية) كتلك التي صاغها الفلاسفة والمفكرون ، إنما هو
(عقيدة وشريعة) تطلب صياغة الواقع علي وفقها ، وفي سبيل هذه
الغاية تتعامل مع الناس علي أساس من (واقعهم) ولما كان (واقع) الناس
أنهم ليس لهم - في مجموعهم - من نضج الفكر وسلامة الضمير ما
يحملهم علي التفرقة بين الحق في ذاته ، وبين منافعهم وأهوائهم - لما
كان شأن الناس كذلك ، تعامل معهم الإسلام على أساس (واقعهم)
وحصن دعوته بالقوة المادية والمعنوية ، التي تحفظ عليه حقائقه ، وتكفل
لأهله حرية نشره ؛ ليصبح سلطاناً يحقق دين الله في الأرض ، وعقيدة
تعمر القلب ، وعبادة توجه الجوارح ، وشريعة تحكم المجتمع ، وآداباً
تقوم السلوك .. وكل ذلك لا يتم والمسلمون أوزاع مشتتون .

إن مجتمع غير المسلمين لا يفتأ يتحرك - مثل كائن عضوي - ضد
مجتمع المسلمين . ومن ثم لا مناص للمسلمين من أن يكونوا ، كذلك ،
مجتمعاً عضوياً حياً ، روحه عقيدته ، وقانونه شريعته . فإن لم يفعلوا لم
يكن وجودهم الوجود الفعلي المفروض ، بل الوجود الحكمي ، الذي
لا يعدو الذهن إلا إلي الكلمات . وعندئذ تكون الفتنة والفساد الكبير .

لقد حرص أسلافنا علي تحقيق هذه الوحدة العضوية ، بأعلي واجباتها وأدناها ، فتناصروا في الحرب ، وتقاسموا المال ، وتعاونوا علي البر ، وأمروا بالمعروف ، وتجاوزوا الود ، حتي أدني علاماته : قال الوليد بن أبي مغيث ، قال مجاهد : إذا التقى المسلمان فتصافحا غفر الله لهما ! قال الوليد : قلت لمجاهد : بمصافحة يغفر الله لهما !؟ فقال مجاهد : أما سمعت الله يقول : ﴿ لو أنفقتم ما في الأرض جميعاً ما ألفت بين قلوبهم ولكن الله ألف بينهم ﴾ وفي ظلال هذه الوحدة الإسلامية قامت حضارة : إسلامية الجواهر ، عربية اللسان ، إنسانية الاتجاه ، عالمية المبدأ والغاية فلما أضاعوا هذه الوحدة الإسلامية خسروا أنفسهم ، وخسر العالم بخسارتهم .

وأعداء المسلمين اليوم يتفرون علي مذاهبهم ، ويتنازعون علي مغائهم ، ولكنهم ، يجتمعون علي حرب المسلمين ، ويتفقون علي تأخيرهم وإيقائهم علي مكانهم من التبعية والتخلف ، ولا يفزعهم شيء قدر ما يفزعهم اليوم صحوة المسلمين : في إحدي جلسات مجلس الشعب القرية قام الدكتور محمد حسن الزيات وزير خارجية مصر الأسبق ، معلقاً علي بعض ما أثير في الجلسة ، ذاكرة أن لجنة أمريكية خاصة ، بحثت المشكلات التي تواجه الولايات المتحدة ، قدمت تقريراً إلي (الكونجرس) في أوائل السبعينات ، واطلع عليه الرئيس الأمريكي ، وقتها ، وكان تعليقه عليه : أنه لم ينزعج من استعراض هذه المشكلات والتحديات ، كما انزعج من فقرة جاءت فيه ، تقرر أن هناك نقطة في الشرق الإسلامي ترمي إلي أن يستعيد المسلمون قوتهم ووضعهم

إن أعداء المسلمين ، في الداخل والخارج يحبون للمسلمين ثلاثة ويكرهون ثلاثة :

يكرهون لنا أن نكون خلفاء الأرض ، وأن يمكن لنا ديننا ، وأن نكون آمنين في بلادنا . ويحبون لنا ألا نتدبر كتابنا ، القرآن ، وأن تكون أقوى صلتنا به التعبد ، وألا نتفكر في كتاب الكون ، وأن تكون صلتنا به صلة الغافل عنه ، الجاهل بنواميسه ويحبون لنا بدلا من التدبر والتفكر - أن نفرق في الغيبيات المظلمة المبتدعة ، التي تعزل صاحبها عن الناس ، وتقطعها عن الحياة .

ويحبون لنا أن تقطع أوصالنا بالخلافات التاريخية ، وأن تتفرق كلمتنا في خلافات الأحكام الفرعية ..

ويتوصلون إلي أغراضهم فينا بأشياء يعملونها بأيديهم ، وأخري يدفعوننا لنعملها بأيدينا : يفرضون علينا التبعية الاقتصادية ، وكم لوحوا ، وصرخوا بمنع المعونات ، ويحولون بيننا وبين القوة العسكرية . وكم تواصلوا بمنع الأسلحة عن بلادنا ، وأبوابهم لإسرائيل ليس عليها قفل ولا حراس .. ويرهبون ذوي السلطة منا ، ويخوفونهم من الإسلاميين ، لنقتل الصحوة بأيدينا ، ومنا - ويا حسرة علينا - من يعين علي نفسه ودينه ، ويقبل النصيح ممن في قلبه دخن ، ويستجير علي قومه بأعداء قومه ودينه .

(١) صحيفة الأهرام ٢١ من رجب ١٤٠٩ - ٢٧ / ٢ / ١٩٨٩ .

والخلاصة

٥٠ - سورة الأنفال ، سور بدر ، تقرر ، بالقول ، وبالفعل ، وبالعقيدة ، وبالتشريع ثلاث قضايا مهمة ، هي بذاتها كافية لنهضة المسلمين ، وقيامهم برسالتهم العالمية . هذه القضايا الثلاث :

أولها : أن لله تعالى سننا إجتماعية، في المجتمع البشرى ، يحققها بقوانين أشبه بتلك القوانين التي تحكم ماديات الكون في أرضه وسمائه : فالعقيدة الإسلامية ، وما تستيع من قيم في السياسة والاقتصاد ، والأخلاق ، وفي العلاقات الإجتماعية ، والدولية ، وما تتضمن من مبادئ الحق ، والعدل ، والخير ، والصدق ، والأمانة ، والوفاء ، والفداء ، والإيثار ... إذا قام عليها مجتمع ساد ، وملك ، وكان له السلطان في الأرض ..

ثانيها : أن الإسلام ليس مبادئ نظرية ، ولا مجردات ذهنية ، معزولة عن واقع الحياة ، وليس الإسلام مجردات بشرية معزولة عن السماء ، ينضجها الزمن ، ويكملها كالأيام . إنما الإسلام وحي السماء ، يكون كياناً حياً ، في واقع الناس ، تقوم له دولة ، ولهذه الدولة أمة ، ولهذه الأمة رسالة : هي حمل الإسلام إلي أهل الأرض . وفرض الإسلام ، من حيث إنه نظام ، علي الأرض كلها ، ليكون الدين كله لله ، وليس القهر عليه ، من حيث أنه عقيدة ، فقد تقرر فيه : أنه لا إكراه في الدين .

ثالثها : أن المسلمين ليست لهم رابطة جنسية تقوم علي وحدة الأرض ، أو الدم ، أو اللون .. وإنما رابطتهم هي الرابطة الإيمانية ، التي تجعل المؤمنين - وإن تعددت أجناسهم وألوانهم وألسنتهم - أمة واحدة وأخوة في الدين .

علي هذه القضايا الثلاث يجب أن يقوم المسلمين ، وواقعهم وأن يعملوا تحت راياتها ، فإن لم يفعلوا كانت الفتنة والفساد الكبير ، وسلط الله عليهم من يليس فروتهم ، ويأكل خضرتهم ، وظلوا علي ما هم عليه ، مما يسر العدي ، ويحزن الصديق .

ووعده الله حق ، وقوله الصدق . ﴿ وما ربك بظلام للعبيد ﴾
والله المستعان وعليه التكلان .

عبد المجيد حامد صبح

ماجستير في العلوم الإسلامية والعربية

موجه أول مادة التبية الإسلامية

بمحافظة القاهرة (سابقا)

المنصورة : ٢٢ من رجب سنة ١٤٠٩ هـ

٢٨ من فبراير ١٩٨٩ م

ملحق في حكم الغنائم وحكمتها^(١)

في عدد مجلة العربي ٣٣٨ كتب : د/ محمد أحمد خلف الله

تحت عنوان : « الإسلام والتراث الإسلامي ليقر الآتي :

١- إن الإسلام غير التراث الإسلامي ، فالإسلام وحي الله وبيان رسوله .
أما التراث فهو تفاعل العقل والإسلام .. فالإلحاد من التراث .

٢- وأن الإسلام له قداسته فلا يبدل .

٣- وأن الشريعة غير التشريع . وهذا الأخير محل إجتهد ، ويجوز
تبديله .

٤- وأن الوحي الإلهي وبيانه النبوي ينقسم إلى عفايد وعبادات
ومعاملات ، وأن للعقل حق إدخال تعديل علي نصوص في
المعاملات ، ووضع تشريع جديد علي خلاف ما في النصوص
السماوية !!

وفي سبيل تعديل أحكام المعاملات الذي اقتضته المصلحة - بزعمه -
ذكر من أحكام القرآن في المعاملات :

تقسيم الغنائم ، والرق ، والشهادة علي الزنى . وكلاً منا ، ههنا
مقصود علي رد تلبسه في حكم الغنائم ، لإتصاليه بموضع هذا الكتاب .

(١) ألقى هذا البحث مفصلاً محاضرة فينادى المعلمن في بيلا محافظة كفر الشيخ .

ومن تفنيد زعمه في موضوع الغنائم يتضح تلبيسة في الموضوعين الآخرين ، كما يتضح منهجة التفكير والإعتقادي وليس ما كتبه في مجلة العربي إلا خيط من نسيج فكره واعتقاده الذي يبثه فيما يكتب ، كما زعم في مقالاته في صحيفة الأهرام أن الإسلام دين عربي محلي ، وليس عالمياً ! وكما زعم في كتابة « هكذا بيني الإسلام » « أن القرآن عالج بعض الموضوعات الاجتماعية بأسلوب يجرح شعورنا الآن » ، وبناء علي هذا الزعم والشعور المرهف الحساس أقترح استبدال الفاظ : المعونات الاجتماعية - المساعدات الاقتصادية ، بألفاظ القرآن : الزكاة - الصدقة - الإحسان !!

هذا هو منهجة التفكيرى وواقعة الاعتقادى .

وهذا هو ما يهدف إليه : الزعم بعدم صلاحية الإسلام لزماننا، وعلينا أن نضع نحن ما يلائمنا من تشريع ، ولا حرج ، ولا تثريب !! كل ذلك من نبع واحد ، ولا عجب فكل إناء بالذي فيه ينضح !!

- ٢ -

وأول ما يلفت النظر - فيما كتب في العربي - تناقض أجزاء فكر المقال . والفكر السوي لا يتناقض ، إذ كان من وراءه شعور واحد ، يوجهه ، ويوحد بين أجزائه . أما الفكر الذي لا تعنيه المقدمات الصحيحة ، وإنما تعنيه النتيجة التي يستهدفها فإنه لا يبالي بوحدة الشعور ،

وسلامة المقدمات . بل هو يعني بتلفيق المقدمات لتنتهي به إلى نتائج آمن بها أولاً ، ثم صنع لها مقدمتها ثانياً . علي عكس ما يفرضه العقل الذي يتذرعون به ، والعلم الذي به يتحصنون .

بينما يقرر الكاتب في مقاله « أن المقدس هو ما جاء عن الله والرسول » وأن « الذي يملك قوة الإلزام الديني هو ما كان مقدساً » يقرر - مع ذلك - أن « الأخذ بالجديد يقتضي تعديل نظام الغنائم ، ومعني هذا عدم الأخذ بالنظام القديم ، ومعناه إخراج آية الغنائم من ميدان الممارسة » ١ هـ .

والتناقض واضح بين تأكيده مرات أن النص السماوي ، وبيانه النبوي مقدس ، وملزم ، وليس للعقل حق تعديله - وبين زعمه أن المصلحة المستحدثة تقتضي إخراج أية غنائم من ميدان الممارسة !! وما زال يلح - في مقاله - ويؤكد التفريق بين الإسلام الذي هو وحي إلهي وبيان نبوي - وبين التراث ، الذي هو « ما ورثناه عن الأسلاف من نتاج عقولهم في تفاعلها مع الإسلام ، وهو الألوان الثقافية التي ورثناها ، والتي أنتجتها العقول .. فالتراث وضع بشري » ١ هـ .

فهل آية الغنائم من التراث البشري ، فيجوز - بذلك - أن نخرجها من ميدان الممارسة ؟ وهل هي من الألوان الثقافية التي أنتجتها العقول ، وإن كانت آية الغنائم - عنده ، كذلك ، فكيف وصفها بأنها « تشريع سماوي في غنائم الحرب » ؟

وكيف جمع في وصفها بين « تشريع » و « سماوي » وهو قد فرق

بين التشريع والشرعية ؟ » فالشرعية - كما قال - ما مصدرها الوحي وبيان الرسول . أما التشريع فيتجاوز ذلك إلى ما لا نص فيه » .

ويقيني ، أو ظني الذي يساق اليقين ، أن هذا التناقض غير خاف علي صاحبه ، إذ هو بين لا يخفي علي كل ذي مسكة من عقل . وإنما علته الخفيه محاولة التلبس في آيات الله ، وزرع الشك في عمومها وخلوؤها وصالحيتها لكل زمان . والعلة الخفية من وراء ذلك تكمن في محاولة تفسير الإسلام علي طريقة الغربيين ، بعد أن عزلوا الدين عن سلطانه في ممارسة الحياة العامة ، وأخرجوا عنه اختصاصه التشريعي ، وقصروه علي الضمير الفردي ، بل قل إن دينهم هو كذلك في حقيقته ، فردوه إلي هذه الحقيقة التي تجاوزها إلي شئون الدولة والمجتمع فأراد قومنا تقليد الغربيين ، فحاولوا فهم الإسلام علي غير وجهه ، ونزعه من حقائقه . ومن ثم كان تأكيد الكاتب علي أنه لا عمل للعقل في أمور العقيدة والعبادة ! وهذا ، بدوره ، فهم غربي للإسلام غريب متنافر غرابة النقيض عن نقيضة . لقد أقام الإسلام عقائده علي منهج البحث والنظر والتدبر والتفكير والإقتناع ، بدءاً من وجود الله ، ووحدانيته ، وانتهاء إلي اليوم الآخر ، وما فيه من جزاء . إن الزعم بأن تعليل الأحكام بالمنافع ، ومصالح الناس خاص بأحكام المعاملات ، دون أحكام العقائد والعبادات ، زعم ينقضه واقع الإسلام فالإسلام قد خاطب الناس - في عقائده وعباداته - خطاب من يحرك عقولهم ، ويستثيرهم لمصالحهم

ففي قضية وجود الله يقول لهم ﴿أم خلقوا من غير شيء أم هم الخالقين﴾ «٥٢ : ٣٥» ففي هذه الآية استقراء تام ، محصور في ثلاثة احتمالات عقلية : أما أن يكونوا - وهم موجودون بعد أن لم يكونوا - خلقوا من لا شيء ، أي يكونوا خلقاً من غير خالق . وإما أن يكونوا هم الذين خلقوا أنفسهم وأما أن يكون له إله خالق . والأولان باطلان ، فتعين الثالث ، وفي قضية الوحدانية يقول : ﴿لو كان فيهما ألهة إلا الله لفسدتا﴾ «٢١ : ٢٢» .

أي ولكن السموات والأرض كائنتان غير فاسدتين ، وإذا تعين وجود إله واحد .

وفي قضية اليوم الآخر يقول :

﴿ أفجعل المسلمين كالأجرمين ؟ ما لكم ؟ كيف تحكمون ؟ ﴾

٣٦ - ٣٥ : ٦٨ .

وفي الصلاة يقول : ﴿ إن الصلاة تنهي عن الفحشاء والمنكر ﴾

٤٥ : ٢٩

وفي الزكاة يقول ﴿ خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها ﴾

١٠٣ : ٩ .

وفي الصيام يقول : ﴿ وإن تصوموا خير لكم ﴾ «٢ : ١٨٤» .

وفي الحج يقول : ﴿ ليشهوا منافع لهم ﴾ «٢٢ : ٢٨» .

وفي التشريع وفائدة عامة يقول ﴿ فهل عسيتم أن توليتم أن تفسدوا في الأرض وتقطعوا أرحامكم ﴾ ٤٧ : ٢٢
هذا ، بينما نجد من أحكام المعاملات ما لم يعلل مثل :
﴿ وأحل الله البيع وحرم الربا ﴾ ٢ : ٢٧٥ .

- ٣ -

أقام الكاتب بناءه الفكري في مسألة الغنائم خاصة ، بعد فكره العام في نقص الإسلام علي أساسين ينتهيان به - بزعمه - إلي ترك العمل بحكم الغنائم المنصوص عليه في الآية ٤١ من سورة الأنفال ﴿ واعلموا أنما غنمتم من شيء فأن لله خمسه وللرسول ولذي القربى واليتامي والمساكين وابن السبيل ، إن كنتم آمنتم بالله وما أنزلنا علي عبدنا يوم الفرقان ، يوم التقى الجمعان ، والله علي كل شيء قدير ﴾ - هذان الأساسان هما ، علي حد قوله (أن القتال كان تطوعاً ، وأن التجهيز للقتال كان من شأن الجند) أما في أيامنا - يقول :

(فالجند مجبرون علي الخدمة ، وتجهيز المقاتله ليس من شأن الجند ...) .

أقول : وهذا الأساس ، الذي بني عليه ترك العمل بالآية منها ومن عدة وجوه :

١ - أن فيه خلطاً بين القتال وبين التجنيد الإجباري ، فجعل هذا هذا

وجعله أيام نزول الآية تطوعاً ، وجعله اليوم جبراً .

والصواب : أن التجنيد كان أيام الوحي في المدينة إجبارياً ، بمعنى أن كل مسلم كان واجباً عليه التدريب علي فنون القتال وأسلحته ، كما أوجب الإسلام عليهم إعداد القوة . بل يذهب الإسلام إلي أبعد من ذلك ، حيث جعل استمرار التدريب علي السلاح واجباً ؛ إذ قال ﷺ : من تعلم الرمي ثم تركه فليس منا « هذا ، وذاك : التدريب ، والاستمرار ، فرض عين علي كل مسلم ما امتدت به الحياة !!

٢ - وأما القتال فلم يكن اختياراً بل كان فرضاً ، ولم يكن تطوعاً مطلقاً ، كما زعم الكاتب ، بل لزاماً عاماً علي كل قادر عند التغير العام ، فقد كان الخروج معه ﷺ واجباً علي كل قادر من المكلفين به إلا لمن أذن له بالتخلف . ومن ثم حفل القرآن بالنهي علي الخالفين ، والقاعدين بغير عذر ، وسجل قصة الثلاثة الذين خلفوا . وهجرهم الرسول والمؤمنون حتي ضاقت عليهم أنفسهم ، وضاقت عليهم الأرض بما رحبت ، إلي أن نزل القرآن بتوبتهم . قال الشافعي : فرض الله الجهاد عليهم بعد إذ كان إباحة ، فقتال : ﴿ كتب عليكم القتال ﴾ ٢ : ٢١٦ .

ثم ذكر قوماً تخلفوا عن رسول الله ، ممن كان يظهر الإسلام ، فقال : ﴿ لو كان عرضاً قريباً وسفراً قاصداً لا تبعوك ﴾ ٩ : ٤٢ . فأبان ، في هذه الآية ، أن عليهم الجهاد فيما قرب وبعد . قال : ثم أكد النفير إلي الجهاد ، فقال : ﴿ إن الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم ﴾

وقال : ﴿ انفروا خفافاً وثقالاً وجاهدوا بأموالكم وأنفسكم في سبيل الله ﴾ ٩ : ٤١ .

قال : فاحتملت الآيات أن يكون الجهاد كله ، والنفير خاصة منه ، علي كل مطبق له ، ولا يسع أحداً منهم التخلي عن ، كما كانت الصلاة والزكاة والحج .. واحتملت أن يكون معني فرضها قصد الكفاية ، فيكون من قام بالكفاية ، في جهاد من جاهد من المشركين - مدركاً تأدية الفرض ، وناقلة الفضل ، ومخرجاً من تخلف من الإثم .. » (١) .

فأنت تري تقرير الإمام الشافعي ، رضي الله عنه لحكم الجهاد إما علي فرض العين ، وخاصة في النفير العام ، وإما علي فرض الكفاية ، الذي تطالب به الأمة في مجموعها ، بحيث إذا لم يؤد أتم جميع أفرادها وهذا التقرير من أمام مجتهد إبطاله واضح لزعم صاحب المقال بأن القتال كان تطوعاً !!

- ٤ -

وأما تجهيز الجندي نفسه فلم يكن علي الوجه الذي زعمه من أن الجندي يعد سلاحه من ماله الخاص فقط ، وأنه يأخذ نصيباً مفروضاً من الغنائم تعويضاً له عما أنفق علي سلاحه . فتلك دعوي مرسله ،

(١) راجع أحكام القرآن للإمام الشافعي - جمعه الإمام البيهقي .

ومزعومة ، لا دليل عليها ، ولا شبهة دليل . إنما هي من التخيلات التي يخالها كارهو شرع الله ليجعلوها عللاً لأحكامه ، لترفض تلك الأحكام لعدم عللها الخيالية . (وهذه هي العلل التي توهن الإنقياد لحكم الشرع ، على ما سلف بيانه) .

أ - لقد فرض الإسلام للمجاهدين في سبيل الله سهماً مفروضاً من الزكاة من سورة التوبة فكان الجندي في إعداد نفسه بالسلاح موكلًا من الدولة في ذلك ، وهي تعطيه ما أنفق في هذا الإعداد ، وترصد ، من الزكاة ، سهماً لذلك .

ب - وكان لإعداد هذا السلاح نصيب ، أيضاً ، من الفئ الذي أفاءه الله على رسوله ، من غير قتال من المسلمين . فكانت سنة رسول الله ﷺ فيما أفاء الله عليه أن ينفق منه على أهله وعلى مصالح المسلمين ، فما فضل جعله في الكراع والسلاح عدة في سبيل الله .

ج - وكان للدولة ، إذا ذاك ، (الحمي) وهي الأرض المخصصة لرعي أموال الزكاة ، التي للجنود منها نصيب ، ورعى (الكراع) وهي الخيل التي كان يعدها الرسول ﷺ للجهاد من مال الفئ ، الذي من الله به على رسوله ، ما أوجف المسلمون عليه من خيل ولا ركاب . وهي (رباط الخيل) التي أمر القرآن بإعدادها مع ما يعدون من قوة الإرهاب عدو الله وعدوهم ولما فتح الله عليهم أرض العراق ، لم يجعل عمر أرض السواد من الغنائم التي تقسم على الجنود عملاً بآية الغنائم من سورة الأنفال ، بل جعلها فيئاً تشملها آية الفئ من سورة الحشر ليعد بها

الجند ، ويحتفظ بخراجها الثغور .

د - وكان مفروضاً علي ذوي اليسار ، وأهل السعة أن ينفقوا في سبيل الله ، سبيل الجهاد وإعداد عدته ومؤنثه .

وما منع ذلك كله تقسيم الغنائم علي ما أمر الله ، ولم يُقل للجندي واحد ، أمدته الدولة بالسلاح والمؤونة ، أو جهزه غني ذو سعة من سعته - إنك لا تستحق نصيباً من الغنائم ؛ لأنك لم تجهز نفسك .

فقيام الدولة بتجهيز المقاتل لا يمنع قسمة الغنائم علي ما شرع الله ، ولا هو جديد مستحدث ، كما زعم الكاتب . وقد قام رسول الله ﷺ مع ما تقدم من إعداد السلاح والكراع والحمي - بإمداد الجيش ، في غزوة حنين ، بالسلاح ، الذي طلبه من صفوان بن أمية - وكان لا يزال علي كفره - بيعاً أو عارية . ثم قسم غنائم حنين ، علي كثرتها ، بما شرع الله ، وقال لهم ، لما استعجلوه القسمة : ليس لي من مالكم إلا الخمس ، والخمس مردود عليكم .

فإذا كان الكاتب أقر بلسانه أن المقدس الذي لا يمس ولا يغير هو ما أوحى الله وما بينه رسوله ﷺ ، فقد بين ص بقوله وبفعله حقيقة المسألة التي ينازع فيها اليوم (وكييل حزب التجمع)^(١) قال الإمام الشافعي ، في بيان ما ينفق فيه الفيء والغنيمة وما يختلفان : فالفيء والغنيمة يجتمعان في أن فيهما معا الخمس من جميعهما لمن سماه الله له .. ثم يفترق الحكم في الأربعة الأخماس ، بما بين الله تبارك وتعالى علي لسان

(١) حزب التجمع الاشتراكي هو الحزب الشيوعي بمصر .

نبيه ﷺ وفي فعله ، فإنه قسم أربعة أحماس الغنيمة علي ما وصفت من
قسمة الغنائم لمن حضر من غني وفقير .

فالكاتب يحكم ما قرره في بيان المقدس - ملزم بما بينه رسول الله
ﷺ في قسمة الغنائم ، مناقض نفسه بما زعم من أن آية الغنائم تخرج عن
ميدان الممارسة اليوم ، هادم لأساس فكره بما تخيل من أساس لحكم
الغنيمة غير ما يقرره القرآن (المقدس) ببيانه المنزل ، وما أوضحه
الرسول ، وبين المراد منه بقوله وفعله .

وبانهيار الأساس الذي بني عليه فكره ينهار بناؤه بزعم الحاجة إلى
تشريع جديد يتفق والمصلحة ، وتبقى الآية علي ما شرع الله ، ويبقى
حكم تقسيم الغنائم علي ما تقرر الآية الكريمة .

- ٥ -

بقي علي هذا المنشوع بغير ما شرع الله أن نذكره ببعض حكم ما
شرع الله وأحكامه في موضوع الحوار :

١- أن الدولة لم تحرم من نصيب من الغنائم إذ كان ، وما زال ، لها
الخمسة ؛ لذلك قال ﷺ : « ليس لي مما أفاء الله عليكم إلا
الخمسة ، والخمسة مردود عليكم » .

٢- وللدولة (الفيء) وهو ما جاء بغير قتال ؛ وكان لرسول الله ﷺ ،
وكان ينفقه علي النحو الذي سلف بيانه ، وهو للأمة من بعد .

٣- ولها - مع الفيء ، وخمس الغنيمة - (الصفي) وهو ما يراه الإمام

نافعاً للجماعة ، ولا يؤتي ثمره بالملك الخاص ، يخرج الإمام من
القسمة .

٤ - ولها - مع ما تقدم - (الرّضخ) وهو ما يمنحه الإمام لغير الجند من
الغنائم ، ممن قاموا بما ينفع المعركة ، وينفع الجند ولو لم يحضروا
المعركة ، مثل من خاط لهم الثياب ، أو طها الطعام ، أو عالج
الجرحي ..

٥ - تقسيم الغنائم علي ما شرع الله ، جزاء للجند علي بذل أنفسهم
في سبيل الله ، وتعريضها لمواطن الخطر ، وتشجيعاً للنفوس علي
الإقدام .

ومن وسائل هذا البعث النفسي إعطاء المقاتل (سَلْب القتيل) الذي
قتله مهاجماً المسلمين ، فيأخذ ما كان يخص هذا المهاجم من مال
وسلاح ، جزاء له علي مواجهته والثبات له وقتله .

٦ - راعي الشرع في توزيع الغنائم جانب العسكريين ، ومن أسهم في
خدمة المعركة ، أكثر من مراعاة جانب المدنيين . وفي الزكاة ،
والفهيء ، راعي شرع الله جانب المدنيين أكثر من جانب
العسكريين فامتدت ، بهذه الرعاية بجانبها ، مظلة الأمن المادي
حتي شملت الجميع ، وكافأت المجاهدين ، وراعت الجوانب
النفسية ، والعقلية للإنسان ، وحفظت الشريعة ، وحافظت علي
المصالح الدنيوية والأخروية في كل موقع ، ولم تعدم مصلحة
لحساب أخرى ، ونظرت إلي الإنسان في حاجته العقلية والنفسية ،

والجسمية ؛ فكانت أجمع للخير ، وأرعي للمصالح ، وأشمّل للمنافع ، وأحفظ للحقوق ، علي الفرد وعلي الجماعة ... وهذا واضح لكل من أراد أن يفقه شرع الله^(١)

- ٦ -

بقي علينا لهذا المشرع أن نريه بطلان زعمه في علاقة العقل والمصلحة فيما شرع الله من العقائد والعبادات والمعاملات حيث جعل للعقل حق تعديل أحكام المعاملات ، باسم المصلحة ، وإلغاء النص ، وإن كان قطعي الثبوت قطعي الدلالة !

وهذا الذي ذهب إليه باطل من وجوه :

١ - أنه لو جاز إبطال بعض آيات المعاملات بحجة العقل والمصلحة لجاز إبطال بعض آيات الاعتقادات والعبادات ، بحجة العقل والمصلحة فيما يزعم بعض الناس ، فقد رأي بعضهم أن القول بالإله إقلال من شأن الإنسان ، وحجر علي حريته ، كما رأوا أن الصلاة تبطل ، وتعطل عن العمل^(٢) .

٢ - ولو جاز ما ذهب إليه الكاتب لبطل (معنى الشريعة) لأن ذلك المعنى يقتضي أن الشريعة تضع حدوداً لأفعال المكلفين ،

(١) ذلك ملخص ما نشر في مقال بجريدة الأحرار ١٦ من رجب ١٠٤٧ هـ ١٦/٣/١٩٨٧ .

(٢) هادي علوي : في السياسة الإسلامية ط . دار الطيبة - بيروت .

وأقوالهم ، واعتقادهم ، وهذه الحدود هي ما تضمنته الشريعة بمعبها
الجامع لكل ما أنزل .

فإن جاز تعدي حد واحد ، بدعوي المصلحة - جاز تعدي جميع
حدود الشريعة في الاعتقادات والعبادات ، و سائر المعاملات ، وذلك
بموجب حكم العقل الذي يستند إليه الكاتب وكل نظرائه ممن يكرهون
تطبيق الشريعة ؛ لأن العقل حاكم بأن ما ثبت لشيء ثبت لمثله . وهذه
كلية عقلية لا يمكن فيها التخلف اليته وإلا كان تفرقاً بين المتماثلات ،
وهو ما يطله العقل ، فالعقائد ، والعبادات و المعاملات ، التي أوحى الله
أحكامها - كل من عند الله . وما أوحى الله ليس من حق أحد نسخه ،
أو تعديله ، وقد اعترف الكاتب بذلك .

٣ - والقول بتعديل أحكام المعاملات مضاد للقصد من مجيء
الشريعة ؛ لأنها جادت لتخرج الناس من أهوائهم . فإذا ما تركنا حكمها
لرأي نراه فقد أخرجناها عن غرضها .

٤ - والمصالح التي يقال بها ، وباسمها يفترى - إنما تعتبر من حيث
توجه خطاب الشارع لها ، لا من حيث رأى الناس وآرائهم فيها ؛ لأن
من المصالح التي يراها الناس مالا يتوجه إليه خطاب الشارع . بل من
المصالح - في رأى الناس - ما يتوجه إليه خطاب الشارع بالإلغاء ،
وذلك مثل المصالح التي يراها الناس في الخمر والميسر ، ومثل المصلحة
التي يراها من يفر من ميدان القتال ، والتي يراها بعضهم في النوم إلي
الضحى ، والتي يراها بعضهم في اكتناز المال . فالمصالح ليس أصلها

الإباحة علي الإطلاق ، والمضار ليس أصلها المنع علي الإطلاق ، ولذلك قال الله ﷻ كتب الله عليكم القتال وهو كره لكم وعسى أن تكرهوا شيئاً وهو خير لكم وعسى أن تحبوا شيئاً وهو شر لكم والله يعلم وأنتم لا تعلمون ﴿٢: ٢١٦﴾ .

فكان من المصالح ما يتوجه إليه الشرع بالإلغاء ، ومنها ما يتوجه إليه بالطلب . ومنها ما يسكت عنه ليكون في دائرة أبحاث المباحات الموكولة لحاجات الناس ودراساتهم . وهذه هي التي يتوجه إليها الاجتهاد بالإباحة أو المنع .

٥ - وعندما أقام الشرع للناس مصالحهم الدنيوية والدينية كان من مقاصده إخراج المكلف من دائرة هواه ، حتي يكون عبداً لله اختياراً ، إذ يطلب منه الدخول تحت هذا النظام ، والانقياد الإختياري له ، والخروج إليه عن هواه والأخذ بالمصلحة ، كما يراها المكلف ، دون انقياد للشرعية - قصور في فهم الشرعية وتعطيل لبعض مقاصدها ، وهو تحقيق العبودية الاختيارية .

٦ - والجري علي نسق الكاتب يتضمن إبطال معني التعبد في المعاملات ، لأن أحكامها لا تخلو من معني التعبد . وهذا المعني يضيع إذا تركنا أحكام المعاملات ، فضلاً عن القول بعدم صلاحيتها لزمان من الأزمان . وقد قال الله ﷻ فاحكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم عما جاءك من الحق ﴿المائدة : ٤٨﴾ .

فحضر الأسر في شيعتين

ما أنزل الله ، الهوي ، ولا ثالث لهما ، وإذا كان كذلك فهما
شيئان متضادان . وحين يتعين الحق في الوحي توجه الباطل لخصمه وهو
الهوي ، ، فصار العدول عما أنزل الله ، بأي حجة من الحجج عدول
عن الحق إلى الباطل .

٧ - والقول بحجج المصلحة ، كما يراها قوم ، يجيز للآخرين
القول بغيرها .

مما يؤول إلى تعارض الاتجاهات ، المؤدي إلى الشقاق ، والتقاتل ،
وهو ما ينقض المصالح من حيث زعموا الوصول إليها .

٨ - تعليل أحكام المعاملات ، أو العادات ، كما يسميها علماء
أصول الفقه ، ببعض العلل التي لم ينص عليها الشرع (مع التسامح في
تسمية ذلك علة) لا يبيح ترك العمل بنصوصها عند عدم هذه العلة
المستنبطة ، غير المنصوص عليها .

كأن يقال : كان تقسيم الغنائم على المقاتلين ؛ لأن القتال كان
تطوعا ولكذا أو يقال - وقد قيل - إن علة تحريم الربا هي
الاستغلال من الدائن للمدين . فإن هذا التعليل - علي فرض التسليم به
- لا يقتضي جعله مدار الحكم بأن يقال : إذا كان القرص لا استغلال
فيه وكان بفائدة متعاقد عليها عند القرص ، معلومة المقدار - لا يكون
حراما لعدم وجود الاستغلال ، فهذا التعليل لا يبيح ترك الحكم المعلن
بهذه العلة المستنبطة ، والجزم على الشرع بأنه قصد كذا وكذا ، بحيث
يجوز أن نتعدي حكمه إذا لم نجد تلك العلة المستنبطة ؛ لأنه تعد مع

الجهل بالعلة الشرعية ، وهو تحكم من غير دليل ، وضلال علي غير
سبيل !

ولو أخذ الناس بمقياس الكاتب ، في التعليل بما نري ، لم تنضبط
وجوه المصالح ، ولتعذر الرجوع إلي أصل شرعي ، والضبط أقرب إلي
الامتثال ، لذلك جعل الشرع (للحدود) مقادير معلومة ، وجعل لها
أسباباً لا تتعدها ، وسماها العلماء (المقدرات) كالثمانين ، والمائة ..

وبهذا ظهر بطلان ما ذهب إليه الكاتب بعموم نصوص الشرع ،
وأصول قواعد الشريعة وفقه المسألة التي جعلها تطبيقاً لمبدئه فهل من
مذكر ؟

ولله الحمد ، ومنه المنّة والتوفيق .

فهرس الموضوعات

الموضوع	الصفحة
بين يدي البحث	٣
اعداد	٥
طلب الأمن والأمان	٩
مقامان	١١
بدر درب الإيمان	١٣
والتقت الطائفتان	١٥
السبب والقدر	١٦
مبادئ وقيم أرسلتها بدر ^{أرسلتها}	٢١
الدعوة إلى الإسلام	٢٢
حق الأسير والقتيل	٢٧
بل الأسير المعيك	٣٠
جزاء الإحسان	٣٢
ومن يطيق هذين	٣٣

٣٥	مبادئ اجتماعية
٣٦	الرعاية الاجتماعية تساوى الجهاد
٣٩	الصبر
٤٢	الغلو فى الدين
٥٢	إن للحسنات يذهب السيئات
٥٨	إقامة الحدود
٦٣	مؤتمر العلماء
٦٥	الأسئلة التى يملأها لسان حال الناس والشباب خاصة
٧٨	فصل الخطاب
٨١	كلمة يفرضها الإسلام
٨٥	الشورى
٨٨	من اللغات البدوية الواعية
٩١	محور الأمية
٩٢	الله أعلم حيث يجعل رسالته
٩٨	ضروب من شجاعتهم
١٠٦	حب القائد
١١٣	من معجزات الرسول

١١٧	حتى يتخفن في الأرض
١٢١	قيمة بدر
١٢١	كانت فرقانا بين الحق والباطل
١٢٥	قيمة البدرين
١٢٧	سورة بدر - سورة الأنفال
١٢٩	الوحدة الموضوعية في سور القرآن
١٣٣	مسائل إسلامية في سورة الأنفال
١٣٣	معية الله وولايته للمؤمنين
١٣٥	في السلوك والعمل
١٤١	خاتمة مسائل السورة
١٤١	ولاية النصرة بين المؤمنين
١٤٧	والخلاصة
١٤٩	ملحق في حكم الغنائم وحكمتها
١٦٥	الفهرس

رقم الإيداع

١٩٩١ / ٧٠٥٧

I . S . B . N

977 - 5065 - 16 - X

مطابع دار الطباعة والنشر الإسلامية

مدينة العاشر من رمضان المنطقة الصناعية ب ٢ ت : ٣٦٢٣١٣

مكتب القاهرة : مدينة نصر ١٢ ض ابن هانيء الأندلسي ت : ٦١٨١٣٧

